

PENJARA DAN PEMULIHAN

OLEH

NO. MATRIK: 30706

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI

UNIVERSITI MALAYA

KUALA LUMPUR

(SESSI 1979/80)

KANDUNGAN

MUKA SURAT.

Senarai rajah dan jadual	III-IV
Sinopsis.	V
Penghargaan.	VI.

BAB 1 - TUJUAN DAN LATAR BELAKANG KAJIAN.

I - Pengenalan.	1 - 5
II - Penerangan konsep.	5 - 10
III - Tujuan dan bidang kajian.	11.
IV - Metodologi kajian.	12 - 13
V - Meninjau bacaan berkaitan.	14 - 18
VI - Masalah kajian.	18 - 20

BAB 2 - TEORI DAN DASAR PEMULIHAN.

I - Penjara dan pemulihan -	
Satu perspektif persejarahan.	21 - 26
II - Dasar pemulihan dan pemulih-	
an di penjara.	27 - 41

BAB 3 - LATAR BELAKANG DAN RANCANGAN PEMULIHAN DI PENJARA TAIPING.

I - Struktur pentadbiran-	
Jabatan Penjara Malaysia.	42 - 46
II - Dasar pemulihan penjara	
di Malaysia.	47 - 49
III - Jenis-jenis institusi	
pemulihan.	49 - 52
IV - Klasifikasi banduan dalam	
Penjara Taiping.	52 - 53

V - Penjara Taiping - Komuniti dan latar belakang.	54 - 62
VI- Rancangan pemulihan di- Penjara Taiping.	63.
VII- Rancangan latihan perusahaan.	63 - 70
VIII- Rancangan pelajaran.	70 - 75
IX- Rancangan kebajikan kerohanian.	75 - 76
X- Rancangan dan kegiatan masa lapang.	76 - 77
XI- Kemudahan-kemudahan lain yang terkandung dalam rancangan pemulihan.	77 - 80
BAB 4 - MASALAH PEMULIHAN.	
I - Masalah di pihak pentadbiran	80 - 82
II - Masalah di peringkat banduan.	82 - 84
III - Masalah pemulihan di Penjara Taiping.	84.
IV - Masalah di peringkat pentadbiran.	84 - 88
V - Masalah di peringkat banduan.	88 - 91
BAB 5 - KESAN DAN KEJAYAAN SERTA MASA DEPAN PEMULIHAN PENJARA.	
I - Kesan dan kejayaan rancangan pemulihan penjara.	91 - 96
II - Masa depan pemulihan penjara. Perubahan dari segi teknik pemulihan.	96 - 102.
III - Perancangan baru sistem pemulihan penjara.	103- 107.

SENARAI RAJAH DAN JADUAL.

Rajah 1 Struktur pentadbiran Penjara Malaysia.

Jadual.

- Jadual 1.2 Penjara Malaysia - terikh penubuhan dan kakitangan.
- Jadual 1.3 Peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga(1976-80), Jabatan Penjara Malaysia.
- Jadual 1.4 Jenis-jenis institusi dan bilangannya.
- Jadual 1.5 Institusi penjara di Malaysia.
- Jadual 1.6 Bilangan penghuni penjara dan institusi pemulihan di bawah Jabatan Penjara Malaysia, 1974 dan 1979.
- Jadual 1.7 Bilangan kakitangan dan banduan dalam Penjara Taiping, 1975 - 1979.
- Jadual 1.8 Tempuh hukuman banduan-banduan dalam Penjara Taiping, Mac. 1979.
- Jadual 1.9 Pecahan bangsa dan jenis-jenis banduan dalam Penjara Taiping.
- Jadual 2.0 Pembahagian banduan di pusat perusahaan Penjara Taiping, 1979.
- Jadual 2.1 Pendapatan bulanan bengkel-bengkel , Penjara Taiping, Feb. 1978.

- Jadual 2.2 Kadar bayaran bagi banduan dalam
 Penjara Taiping.
- Jadual 2.3 Jenis-jenis klas yang dijalankan
 dan jumlah pelajar di seksyen pelajaran.
- Jadual 2.4 Jadual berjumpa banduan di Penjara
 Taiping.
- Jadual 2.5 Kadar recidivism di kalangan bekas-bekas
 banduan antara tahun 1971-1973.

SINOPSIS.

Kajian ini dijalankan atas kesedaran akan kurangnya kajian dan penyelidikan yang ilmiah keatas fungsi pemulihan penjara di negara kita. Jadi atas kesedaran ini, pengkaji akan cuba mendekat dan mendalami lagi pemahaman dan pengetahuan masyarakat tentang peranan baru institusi penjara.

Dalam bab pertama, pengkaji menerangkan beberapa aspek yang berkaitan dengan kajian, yakni tujuan kajian dijalankan, bidang serta metodologi yang digunakan dan juga masalah-masalah yang dihadapi oleh pengkaji ketika menjalankan kajian ini. Di bab kedua, pengkaji menumpukan perhatian pada teori-teori pemulihan dan dasar pemulihan yang diamalkan di institusi penjara. Teori-teori ini perlu difahami dalam memudahkan kita memahami bagaimana proses pemulihan berlaku di dalam penjara.

Selanjutnya di bab tiga, pengkaji menghuraikan secara ringkas tentang latar belakang Jabatan Penjara Malaysia dan juga Penjara Taiping. Dalam bab ini pengkaji memaparkan beberapa rancangan pemulihan yang dijalankan di sini, menjadikan bab ini sebagai inti bagi buku ini. Dalam bab keempat, pengkaji menghuraikan masalah-masalah yang dihadapi dalam tugas pemulihan dan cara-cara bagaimana masalah ini dapat diatasi.

Akhir sekali di bab kelima, pengkaji membuat rumusan mengenai kesan dan kejayaan rancangan pemulihan penjara dan juga langkah-langkah yang perlu dalam memperbaiki dan menjayakan cita-cita pemulihan penjara.

PENGHARGAAN.

Pengkaji mengucapkan jutaan terima kasih kepada encik Abdul Hadi Zakaria yang tidak pernah jemu membantu dan memberi tunjuk ajar kepada pengkaji dari awal hingga akhir, sehingga membolehkan lahirnya latihan ilmiah ini.

Tidak lupa juga penghargaan dan ucapan terima kasih ditujukan kepada Tuan Nik Ariffin bin Nik Omar, pengarah Penjara Taiping, Tuan Nik Abdul Rahman Fauzi bin haji Abdul Majid, penguasa Penjara Taiping dan encik Donald Wee May Kuen, pegawai perancang dan penyelidik di Jabatan Penjara Malaysia, yang telah bersusah payah membantu pengkaji ketika kajian dijalankan.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua pegawai-pegawai penjara yang telah membantu pengkaji semasa kajian dijalankan.

Wassallam.

Jabatan Antropologi Sosiologi,

No.Matrik: 30706.

Universiti Malaya,

September 1979.

Pemulihan.

Pergerakan jenayah dari tahun 1963 hingga ketahun 1973 seperti yang tertera di dalam buku Lapuran Ekonomi Malaysia 1974/75,¹ adalah begitu membimbangkan. Bilangan kes-kes jenayah seperti pembunuhan, rompak, rogol, perasugut, colik, dan sebagainya, terus meningkat dari tahun kesetahun. Kegiatan penjenayahan dan anti-sosial tersebut bukan sahaja mengancam masyarakat, malah mengakibatkan kerugian wang dan harta benda yang tidak sedikit kepada masyarakat dan negara. Walau bagaimanapun, kebalakangan ini, berkat kejayaan operasi dan rancangan institusi pencegahan dan institusi pemulihan, kegiatan-kegiatan tersebut telah banyak berkurangan.

Berlandaskan atas hakikat ini, secara tegas dapat kita katakan bahawa peranan yang dimainkan oleh institusi pencegahan dan institusi pemulihan khususnya, adalah begitu penting dan perlu dalam mengurangkan perbuatan-perbuatan jenayah dan anti-sosial dalam masyarakat. Sebarang bentuk kegiatan yang bertentangan dengan nilai-nilai dan peraturan masyarakat harus disekat. Sikap dan pemikiran pesalah yang tidak normal harus diperbetulkan bagi menjamin mereka dapat kembali mengamalkan perlakuan yang dikehendaki dan dipersetujui oleh norma-norma dan peraturan masyarakat. Dengan lain perkataan, pemulihan adalah perlu bagi mengembalikan pesalah kepada keadaan yang normal dan seterusnya dapat pula mengembalikan mereka kepada masyarakat sebagai ahli masyarakat

¹ Lihat Malaysia - Lapuran Ekonomi 1974/75, Perbendaharaan Malaysia.

yang sempurna dan berguna.

Di negara kita, usaha-usaha pemulihan dijalankan di institusi penjara, tempat-tempat tahanan dan pusat-pusat pemulihan akhlak bagi pesalah-pesalah dewasa, manakala bagi pesalah-pesalah muda atau kanak-kanak dijalankan di sekolah budak-budak nakal. Walau bagaimanapun, dalam kajian ini fokus pengkaji ialah untuk melihat fungsi penjara sebagai agen pemulihan yang penting dalam masyarakat, yang bukan saja sebagai pelindung kepada masyarakat, malah lebih penting sebagai agen pemulihan, pelindung dan pembimbing kepada pesalah.

Penubuhan dan penggunaan institusi penjara di negara kita bukan lagi merupakan suatu yang baru. Sejarah menunjukkan bahawa peranannya dalam mencegah dan mengurangkan perlakuan anti-sosial dalam masyarakat, dan seterusnya memulihkan pesalah-pesalah, sudah berfungsi lebih dari satu abad. Di awal sejarahnya penjara hanya lah merupakan tempat untuk mengurung pesalah-pesalah. Pengasingan dan pengurungan ini dianggap berkesan dalam menghalang penerusan sikap dan perlakuan anti-sosial pesalah. Di dalam penjara mereka dikenakan hukuman yang setimpal dengan kesalahan yang dilakukannya. Mereka didera dengan kerja-kerja berat, makanan dicatukan, malah kadangkala mereka dikurung seorang diri. Pendek kata, ketika ini penjara lebih dikenali sebagai tempat mendera dan menyiksa pesalah-pesalah. Tindakan ini dianggap dapat menakutkan orang lain dari melakukan kesalahan yang bertentangan dengan nilai-nilai dan peraturan masyarakat.

Hari ini peranan dan dasar institusi penjara telah berubah. Penjara bukanlah lagi tempat menghukum atau menyiksa pesalah, malah ia adalah tempat untuk memulih pesalah-pesalah dari kesesatan mereka. Perubahan dasar dan fungsi tersebut adalah sejajar dengan arus pemodenan bidang penologi dan juga corak serta saiz penduduk penjara yang mana berbeza jika dibandingkan dengan keadaan di peringkat awal sejarah penubuhannya.

Apa yang berlaku hari ini ialah pertambahan bilangan penduduk penjara yang pesat, yang mana secara langsung menambah beratkan lagi peranan dan tanggungjawab institusi ini. Laporan yang dikeluarkan oleh Jabatan Penjara Malaysia² baru-baru ini menyebutkan bahawa keadaan yang sesak telah dan akan terus berlaku di semua institusi penjara di negara kita. Kesesakan di dalam penjara berlaku akibat pertambahan penduduk penjara yang besar dan pesat berbanding dengan saiz dan kemudahan yang dapat disediakan kepada mereka. Laporan tersebut menyebutkan terdapat hampir 12 000 banduan di 30 buah institusi yang ditadbirkan di bawah Jabatan Penjara Malaysia. Angka ini dianggarkan akan meningkat ke 12 000 orang menjelang tahun 1981. Memandangkan kenyataan ini, ternyatalah bahawa peranan dan tanggungjawab penjara kian bertambah berat dan rumit lagi. Kerumitan ini timbul dalam usaha untuk menyediakan keperluan yang dikehendaki, bagi menjamin setiap banduan dapat menjayakan rancangan pemulihan yang dilibatinya.

² Malay Mail, 9 Ogos 1978.

Kekurangan kemudahan dan akomodasi merupakan satu masalah besar yang mana boleh menjejaskan pencapaian matlamat institusi ini. Seperti yang ditagaskan oleh pengarahnya³, sekarang cuma terdapat seramai 1 660 orang warder yang benar-benar mempunyai hubungan rapat dengan banduan. Di Penjara Pudu misalnya, cuma terdapat seramai 252 orang warder berbanding dengan seramai 1 475 orang banduan. Di Penjara Taiping terdapat seramai 356 orang warder berbanding dengan seramai 1 216 orang banduan. Beberapa langkah telah diambil oleh pihak berkenaan dalam mengatasi masalah ini. Antaranya ialah rancangan pembinaan penjara tambahan di Alor Star dan Johor Bharu, yang dianggarkan dapat menampung seramai antara 1 200 hingga 1 500 orang banduan. Pembinaan Penjara Khas Kajang merupakan satu langkah permulaan dalam memodenkan lagi sistem penjara di negara kita. Penjara ini dianggarkan dapat menampung seramai 600 orang banduan.

Dari sini jelas bahawa tanggungjawab yang dimandatkan oleh masyarakat terhadap penjara menjadi semakin berat. Cuma apa yang kita bimbangkan ialah apakah penjara akan terus dapat menjayakan tugas pemulihannya, serentak dengan tugas untuk mewujudkan kawalan yang selamat keatas penghuni-penghuninya. Persoalan ini ditimbulkan memandangkan maklumat yang dikeluarkan oleh Jabatan Penjara Malaysia⁴, mengenai jumlah banduan yang dibebaskan dan yang dimasukkan semula sebagai 'recidivist'. Maklumat tersebut

⁴ Utusan Melayu, 1 Januari 1974.

menyebutkan bahawa pada tahun 1971, dari seramai 5 010 orang banduan yang dibebaskan, 1 038 orang dimasukkan semula. Pada tahun 1972 seramai 4 938 orang dibebaskan dan dari jumlah ini seramai 864 orang dimasukkan semula. Dari seramai 4 935 orang yang dibebaskan pada tahun 1973, 1 022 orang dimasukkan semula sebagai 'recidivist'.

Dari data tersebut, apa yang menjadi pertanyaaan ialah apakah segala bentuk dan dasar pemulihan yang dijalankan di penjara selama ini tidak berkesan atau berfalsah, atau ada faktor lain yang menyebabkan terjadinya hal demikian. Jadi atas kesedaran inilah timbulnya inisiatif pengkaji untuk melakukan kajian ini khusus untuk melihat dan menilai akan kepentingan tiap-tiap bentuk dan dasar pemulihan yang dijalankan di institusi penjara di tanahair kita, khasnya di Penjara Taiping.

Penerangan konsep.

Kajian ini bertujuan untuk melihat dan menilai dasar serta bentuk-bentuk pemulihan yang dijalankan di penjara, khususnya di Penjara Taiping. Justeru itu, apa yang perlu difahami ialah apakah yang dimaksudkan dengan konsep 'pemulihan' itu. Usaha-usaha untuk mendefinisikan konsep ini telah banyak dilakukan oleh penulis-penulis Barat, khususnya yang berminat atau terlibat dalam bidang penologi.

Menurut Cooper,⁵ pemulihan dapat dianggap sebagai "....a re-orientation of the offender toward society's values ". Dengan kata lain, pemulihan dimaksudkan sebagai satu proses pembelajaran semula pesalah akan nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya. Proses ini perlu dalam mengembalikan pesalah kepada sikap dan perlakuan yang dikehendaki dan dipersetujui oleh masyarakatnya, dan seterusnya meninggalkan sikap anti-sosialnya.

Herbert Kelman dalam tulisannya⁶ cuba menerangkan tiga tahap pemulihan di mana seseorang diadaptasikan dengan perlakuan baru. Peringkat pertama, bergantung kepada kemampuan kuasa dari luar untuk memaksanya tunduk kepada peraturan. Kuasa luar ini boleh jadi hukuman atau kekuatan fizikal. Dalam hal ini, kesediaan seseorang untuk mengubah sikap dan perlakuannya bukanlah lahir dari kerelaan hatinya sendiri, sebaliknya disebabkan oleh penekanan kuasa luar keatasnya. Cara ini bukanlah suatu yang berkesan dalam mengembali dan seterusnya mengekalkan pesalah di dalam masyarakatnya.

⁵ H.H.A. Cooper, 'Toward a Rational Doctrine of Rehabilitation, Dlm. Crime and Delinquency, Vol 19, no 2, April 1973, m/s 228.

⁶ Herbert Kelman, 'Compliance, Identification, and Internalization, Three Processes of Attitude Change, Dlm. Journal of Conflict Resolution, Vol. 2, 1958, m/s 51-60.

Proses kedua pula bergantung kepada kepuasan dalam per-
hubungannya dengan kumpulan di mana ia berada. Perlakuan
begini bukanlah lahir dari kepuasan atau hasil penilaiannya
sendiri, sebaliknya adalah kerana ianya bermakna bagi orang
lain. Proses ketiga pula bergantung kepada darjah persetujuan
seseorang dalam mengakui kesalahannya. Dalam hal ini, keseder-
an yang tinggi ujud dalam pengintegrasian diri dengan kumpulan
di mana ia berada.

Sementara itu Wright (1956), mendefinisikan pemulihan se-
bagai ".....the restoration of the individual to a satis-
factory physical, psychological, social or vocational status".
Definisi ini merujuk kepada kepuasan diri individu dalam per-
hubungannya dengan individu lain di dalam komunitinya. Dalam
hal ini terdapat empat asas yang perlu dilihat, seperti mana
yang dikatakan oleh Eric T. Price, iaitu pertama, persefahaman
dan kesedaran yang ujud di kalangan pesalah terhadap kehendak-
kehendak masyarakatnya yang inginkan perubahan sikapnya.
Kedua, persetujuan dalam perhubungannya dengan pihak lain
dalam kumpulannya. Ini bermakna ujudnya perhubungan yang rapat
dan bererti, di samping adanya kebebasan dan persefahaman dalam
perhubungan tersebut.

Dalam perhubungan begini, kepentingan umum adalah lebih di-
pantingkan berbanding dengan kepentingan sendiri. Dengan ini
kebolehan serta keinginan untuk melakukan amalan yang baik ada-

lah sentiasa bertambah. Ketiga, kebolehan untuk mempelajari perlakuan yang dipersetujui oleh masyarakat dan keempat, bentuk perhubungan yang ujud di kalangan paselah dengan masyarakat besar. Perpaduan ini membolehkan berlakunya proses identifikasi di kalangan mereka dengan individu lain yang bukan kriminal. Ini berketepatan dengan pendapat Cressey yang mengatakan bahawa ".....if criminal are to change, they must be assimilated into group which emphasise values conducive to law abiding behavior and concurrently alienated from groups emphasising values conducive to criminality".⁷

Difinisi yang terdapat di dalam Final Report kaluaran Federal Offenders Rehabilitation Program,⁸ menyebutkan pemulihan sebagai;

"....something of catch all whose comfortable blanket connotation covers, a multitude of possibilities, near possibilities and much outright Utopia".

Konsep pemulihan timbul sebagai okoran tindakbalas institusi mahkamah terhadap perlakuan yang bertentangan dengan nilai, peraturan dan undang-undang masyarakat dan negara. Dengan kata lain konsep ini adalah berkait dengan sistem penologi. Seperti yang

⁷ D.R. Cressey, 'Changing Criminals, The Application Of The Theory Of Differential Association, Dlm. American Journal of Sociology, 1955 dan 1961, m/s 116-120.

⁸ A Future For Correctional Rehabilitation, -Final Report Federal Offenders Rehabilitation Program, November, 1969.

tercatit dalam Encylopedia Britanica,⁹ sistem penologi ditakrifkan sebagai;

" That part of division of criminology which concerns itself with the philosophy and practice of society in its efforts to repress criminal activities...penology ...still stand for the policy of inflicting punishment of the offender as a consequence of his wrong doing but, it may reasonable be extended to cover policies not punitive character such as probation, medical treatment and education, aimed at the cure of rehabilitation of the offenders.

Difinisi yang terkandung dalam National Advisory Commission on Criminal Justice Standards and Goals,¹⁰ menyebutkan pemulihan sebagai usaha untuk mengembalikan pesalah-pesalah dari sikap dan perlakuan anti-sosial mereka kepada sikap dan perlakuan yang dikehendaki dan dipersetujui oleh nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya. Usaha-usaha ini perlu dalam mengembali dan seterusnya mengintegrasikan semula pesalah-pesalah kedalam masyarakatnya.

Sementara itu, takrif pemulihan seperti yang terkandung dalam The Crime Commission's Task Force Report¹¹ berbunyi seperti berikut;

⁹ The Encyclopaedia Britanica, Vol. 17, m/s 485.

¹⁰ National Advisory Commission On Criminal Justice Standard and Goals, 'Correction', Washington D.C. U.S. Government Printing Office.

¹¹ President's commission of Law Enforcement and Administration Of Justice, Task Force Report; Correction, Washington D.C; U.S. Government Printing Office, 1967.

" The task of correction, therefore, includes building or re-building solid ties between offender and community life - restoring family ties, obtaining employment and education securing in the large sense a place for the offender in the functioning of society. This requires not only effort directed toward changing criminal, which has been almost exclusive focus of rehabilitation, but also mobilization and change of the community and its institution. And these effort must be undertaken without giving up the important controls and deterrent role of correction, particularly as applied to dangerous offenders."

Difinisi ini merupakan satu yang significant dan terbaru dalam menerangkan tentang kaidah pemulihan hari ini. Pendekatan ini telah mengubah fokus pada seseorang pesalah yang dilihat dari segi 'Clinical Attention' kepada hubungan antara pesalah dengan dunia sosialnya.

Dalam kajian ini, pengkaji akan memakai definisi yang dibuat oleh Cooper dan juga yang dikeluarkan oleh National Advisory Commission On Criminal Justice Standard and Goals. Oleh itu tumpuan pengkaji ialah kepada usaha-usaha untuk memulih dan menyalur semula pesalah-pesalah kepada nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya, dan seterusnya kepada usaha-usaha untuk mengintegrasikan semula bekas-bekas pesalah ke dalam masyarakatnya.

Tujuan dan bidang kajian.

Dalam kajian ini, tumpuan pengkaji ialah untuk melihat dan menilai apakah dasar dan bentuk-bentuk pemulihan yang terdapat di institusi penjara di negara kita, khususnya di Penjara Taiping. Selain dari itu pengkaji juga akan meninjau masalah yang dihadapi dalam tugas pemulihan dan sejauh mana kesan dan kejayaan setiap rancangan pemulihan yang dijalankan.

Bidang atau liputan kajian pengkaji merangkumi penganalisaan polisi, saluran dan rancangan-rancangan pemulihan yang dijalankan di sini. Rancangan ini termasuklah latihan-latihan yang diberi, seperti latihan perusahaan, pelajaran, kerohanian dan rancangan masa lapang. Di samping itu, kajian ini juga turut mencakup bentuk-bentuk layanan yang diberikan terhadap banduan, peraturan yang dikenakan, kemudahan-kemudahan yang disediakan dan beberapa aspek yang berhubung dengan cara hidup banduan di dalam penjara. Tinjauan ringkas juga dibuat keatas struktur dan pentadbiran penjara, guna bagi melihat dengan lebih jelas lagi bagaimana rancangan-rancangan pemulihan dirangka dan dilaksanakan. Tinjauan ini meliputi struktur organisasi penjara, fungsi tiap-tiap susunan pentadbiran serta perhubungan dan kepentingannya terhadap rancangan pemulihan penjara. Untuk menghasilkan kajian yang benar-benar lengkap, pengkaji juga akan menganalisa kesan dan sambutan tiap-tiap rancangan pemulihan di kalangan banduan.

Metodologi kajian.

Pengkaji telah menggunakan tiga kaedah dalam menjalankan kajian ini. Kaedah-kaedah tersebut ialah :

- 1) Survey dengan menggunakan questionnaires.
- 2) Mengkaji dan menganalisa rekod serta fail-fail penjara.
- 3) Penglibatan diri secara tidak langsung.

Metode survey digunakan bagi mendapatkan butir-butir yang menyeluruh mengenai aspek yang hendak dikaji, di samping tujuan untuk mengekonomikan kos pengkajian seperti masa dan perbelanjaan ketika menjalankan kajian. Oleh kerana sekatan-sekatan larangan, pengkaji tidak dibenarkan untuk menemu duga banduan. Oleh itu, dalam kaedah ini pengkaji hanya menggunakan soalan kepada pegawai-pegawai penjara, iaitu penguasa Penjara Taiping, pegawai perancang dan penyelidik di Jabatan Penjara Malaysia, beberapa orang warder yang terlibat secara langsung dalam aktiviti pemulihan dan juga beberapa orang warder yang terlibat secara tidak langsung dalam aktiviti pemulihan yang biasa di penjara tersebut.

Sambutan dan tindakbalas yang diberikan ketika kajian dijalankan adalah sungguh menggalakkan. Pengkaji berpuas hati diatas kejayaan pengkaji mendapatkan maklumat-maklumat yang diperlukan hasil dari kaedah ini.

Melalui kaedah kedua, pengkaji mengkaji dan menganalisa rekod-rekod dan fail-fail banduan untuk mendapatkan butir-

butir lanjut mengenai latar belakang banduan di penjara tersebut. Penggunaan kaedah ini perlu dalam menghasilkan maklumat yang lebih detail mengenai banduan seperti klasifikasinya, jenis-jenis kesalahan yang dilakukan, tempoh hukuman yang dikenakan serta bentuk-bentuk pemulihan yang dikenakan kepadanya. Melalui kajian dan penganalisan rekod-rekod serta fail-fail penjara, pengkaji juga dapat mengetahui dengan lebih jelas mengenai perancangan-perancangan baru dalam rancangan pemulihan penjara, serta pencapaian rancangan-rancangan pemulihan setakat ini.

Dalam menjalankan kaedah ini pengkaji tidak menghadapi masalah. Bantuan dari warder, khususnya yang terlibat secara langsung dengan rancangan pemulihan, seperti menerangkan maklumat-maklumat penting dan memberikan fail-fail yang diperlukan, adalah sungguh memuaskan.

Melalui kaedah ketiga, pengkaji diberi kesempatan untuk melihat sendiri segala aktiviti dan kemudahan-kemudahan yang disediakan dalam rancangan pemulihan penjara. Pengkaji diberi peluang untuk melawat dan melihat aktiviti banduan di bangkai masing-masing. Metode ini perlu dalam menambahkan lagi maklumat-maklumat yang mungkin tidak terjawab dalam questionnaires, di samping dapat melahirkan penilaian yang tersendiri bagi pengkaji.

Kesimpulan ini dibuat berdasarkan temuan-temuan projek

Maninjau bacaan yang berkaitan.

Correctional Treatment Of the Offender : Ed. Albert A. Roberts.
U.S.A. Charles C. Thomas, 1974.

Buku ini mengandungi lapuran-laporan mengenai simposium tentang perkembangan idea di bidang rawatan, baik di dalam atau di luar penjara. Lapuran-laporan ini dianggap sebagai rujukan penting dalam perancangan baru rancangan-rancangan pemulihan penjara. Penekanan idea tersebut ialah keatas aspek persekelilingan dan perletakan geografi institusi penjara, seni binanya, skim pelejeraan dan latihan pekerjaan penjara. Penekanan juga ditumpukan pada penglibatan masyarakat kedalam rancangan pemulihan penjara.

Kaedah 'group counseling' juga disentuh dengan agak panjang lebar. Perbincangan ini bertujuan untuk memperbaiki sistem dan rancangan pemulihan penjara, bagi memastikan setiap rancangan yang dijalankan benar-benar berjaya dan menepati matalamat pemulihan penjara.

Perbincangan keatas rancangan probation juga diketengahkan dalam usaha untuk memperbaiki dan menjayakan rancangan pemulihan pesalah. Adalah didapati bahawa rancangan ini lebih mendatangkan kejayaan dan kesan yang baik dalam mengurangkan perlakuan recidivism berbanding dengan penjara. Kesimpulan ini dibuat memandangkan lapuran-laporan projek

yang mendapati dari 95 % pesalah lelaki yang berumur antara 15 hingga 30 tahun, cuma 15 hingga 30 % sahaja yang terdiri dari pesalah-pesalah serius. Oleh itu mereka tidak sesuai dimasukkan kepenjara, sebaliknya lebih sesuai dilatakkan di bawah rancangan probation.

Dr. Robert menyokong bahawa perkhidmatan penjara lebih banyak membawa akibat yang tidak baik keatas pesalah-pesalah dan dari sini beliau merumuskan bahawa penjara bukanlah dibentuk untuk pembetulan atau pemulihan, tetapi hanyalah untuk menakutkan bakal-bakal pesalah dan memelihara keselamatan masyarakat.

Pesalah perlukan rawatan pemulihan sebelum ia menjadi pesalah yang serius atau selepas dibebaskan dari penjara bila-mana ia perlukan bantuan untuk meneruskan kehidupan barunya di sisi masyarakat. Dalam hal ini adalah didapati bahawa institusi penjara telah gagal dalam usaha-usaha pemulihannya.

Walaupun bagaimanapun, tulisan ini berfaedah bagi pengkaji untuk melihat dan menilai apakah kepentingan rancangan pemulihan penjara dalam mengembalikan pesalah sebagai ahli masyarakat yang berguna dan sempurna. Juga, tulisan ini berguna dalam memandu pengkaji untuk mengesan kegagalan atau kelemahan penjara dalam menunaikan tugas pemulihannya, masalah dan langkah-langkah yang diambil dalam memperbaiki kecacatan atau kelemahan yang wujud.

Prison life and human worth- Paul W. Keve.
Minnesota University Press, London Oxford University Press, 1974.

Buku ini menceritakan tentang keadaan penjara di Amerika. Keve berpendapat bahawa penjara tidak berupaya 'melakukan suatu yang lebih baik, kecuali kemusnahan'. Keve cuba menerangkan keadaan sebenar kebanyakan penjara dimasaanya. Sebagai seorang yang pernah bekerja begitu lama di penjara, malah dianggap sebagai seorang profesional dengan kerja-kerja di penjara, Keve benar-benar memahami dan cuba mencari penyelesaian bagi setiap kritik yang dimajukan mengenai keadaan penjara di negaranya.

Dalam tulisannya, Keve mengesyorkan supaya beberapa perubahan dilakukan dalam memperbaiki sistem pentadbiran dan rancangan pemulihan penjara. Dalam bab 'The defeat of management', beliau menyarankan supaya latihan-latihan diberi kepada kakitangan penjara bagi melahirkan pentadbir yang cekap dengan pentadbirannya yang berkesan dan kemas. Dalam bab 'Toward a more corrective prison', beliau mengemukakan beberapa cadangan dan alasan-alasan bagi perubahan yang perlu, merangkumi latihan-latihan yang diberikan kepada banduan seperti pelajaran, latihan pekerjaan, aktiviti-aktiviti yang sesuai dan berfaedah bagi banduan ketika berada di dalam penjara dan ketika bebas dari penjara dan sebagainya.

Walaupun tulisan ini cuma berkisar tentang keadaan penjara

di Amerika, namun hanya dirasakan bermanfaat bagi pengkaji untuk memahami keadaan yang agak sama seperti yang berlaku di institusi penjara di negara kita. Di samping itu, pengkaji juga dapat membuat satu perbandingan guna melihat seberapa jauh keadaan institusi penjara di negara kita, yang masih muda usianya, setanding dengan institusi penjara di Amerika. Di negara kita, sangat tidak dapat dipungkiri bahwa institusi penjara yang terdapat dalam buku ini adalah *Prisoners Of Society - Attitudes and After Care*, Martin Davies . Routledge and Kegan Paul (1974).

Apakah masalah 'after-care' ?; Apakah ia merupakan satu persambungan kepada rancangan pemulihan yang dimulakan di penjara ?; Apakah ia merupakan suatu yang praktikal ? ; Apakah ia merupakan cara penghukuman yang paling baik ?; Apakah pula penilaian masyarakat terhadap 'after-care'..... Kesemua isu-isu ini diuraikan dengan panjang lebar oleh Davies dalam bukunya 'Prisoners Of Society'.

Pembebasan dari penjara telah 'menghadapkan' masalah dengan berbagai-bagai masalah dan krisis. Masalah dan krisis yang timbul bukanlah hanya disebabkan oleh kesan pemenjaraan, tetapi juga kerana kebanyakan bekas-bekas masalah adalah terdiri dari kumpulan yang rendah dalam masyarakatnya.

Untuk itu, Dr Davies membuat kesimpulan bahawa 'after-care' adalah perlu diwujudkan untuk membantu dan membela nasib sebahagian besar bekas-bekas masalah yang tidak bernasib baik.

Tulisannya mendapat sambutan yang hangat dan menjadi panduan bagi pegawai-pegawai probation di Amerika, untuk memperbaiki dan menjayakan rancangan 'after-care'. Bagi pengkaji, tulisan Davies ini merupakan sumbangan dan panduan yang besar dalam memandu pengkaji untuk melihat dan menilai rancangan 'after-care' di negara kita. Walaupun rancangan ini masih agak baru di negara kita, namun tidak dapat dinapikan bahawa ia mempunyai kepentingan yang tersendiri dalam membantu bekas-bekas pesalah mengharungi kehidupan barunya di sisi masyarakat.

Masalah kajian.

Beberapa masalah telah dihadapi oleh pengkaji dalam menjalankan kajian ini. Masalah-masalah ini dapat dibahagikan kepada dua peringkat iaitu, peringkat awal sebelum kajian dijalankan dan masalah yang dihadapi semasa kajian dijalankan.

Masalah diperingkat awal kajian.

Masalah pertama yang dihadapi oleh pengkaji dalam peringkat ini ialah untuk mendapatkan kebenaran bagi membolehkan pengkaji melakukan kajian di sini. Pengkaji terpaksa mendapatkan kebenaran tersebut dari dua pihak iaitu pihak Penjara Taiping dan juga Kementerian Hal Ahwal Dalam Negeri. Pengkaji terpaksa menjawab beberapa soalan dari pihak kementerian sebelum dibenarkan melakukan kajian.

Di peringkat awal kajian, pengkaji menghadapi masalah untuk menyesuaikan diri dengan keadaan dan peraturan di dalam penjara. Penyesuaian ini perlu dalam meningkatkan lagi kejayaan kajian pengkaji. Melalui penyesuaian ini, pengkaji mendapat maklumat dan pengetahuan yang lebih luas mengenai aspek yang hendak dikaji. Proses penyesuaian ini meliputi pemahaman pengkaji keatas peraturan-peraturan penjara, penyesuaian diri dengan alam penjara dan berkenalan dengan pegawai-pegawai penjara yang akan membantu pengkaji sepanjang masa kajian dijalankan.

Masalah semasa kajian dijalankan.

Untuk masuk dan menemui pegawai-pegawai penjara, pengkaji terpaksa menentukan masa-masa yang sesuai. Penentuan ini bukanlah suatu yang tepat, atau dengan lain perkataan, pengkaji terpaksa mengubah jadual masa mengikut keadaan. Kadangkala pengkaji gagal bertemu dengan pegawai-pegawai tertentu kerana pegawai berkenaan sibuk atau ada tugas-tugas lain. Ini menyebabkan pengkaji terpaksa berulang-alik pada masa-masa yang tidak tentu untuk menemui pegawai tersebut.

Di samping itu, pengkaji juga terpaksa menghadapi keadaan atau suasana yang sibuk di dalam penjara. Kesibukan ini boleh menjejaskan kemampuan pengkaji dan juga pegawai tersebut untuk menumpukan perhatian pada buah perbualan. Kadangkala pengkaji terpaksa ditinggalkan kerana pegawai tersebut ada tugas lain yang lebih penting. Ini menyebabkan setengah maklumat menjadi

tidak lengkap, walaupun perbualan disambung kembali. Kesungguhan, minat dan idea pegawai berkenaan mungkin hilang atau terjejas apabila perbualan disambung kembali.

Masalah besar yang dihadapi oleh pengkaji dalam menjalankan kajian ini ialah kegagalan pengkaji untuk menemu duga banduan. Sebelum kebenaran membuat kajian diberi, pengkaji telah dikenakan syarat-syarat tertentu yang mesti dipatuhi dan antara syarat tersebut ialah pengkaji tidak dibenarkan menemu duga banduan. Dalam hal ini pengkaji menghadapi masalah untuk mendapatkan maklumat yang perlu dari segi sebutan dan penilaian banduan terhadap rancangan-rancangan pemulihan yang dijalankan.

Dalam hubungan ini, pengkaji ingin merayu dan berharap agar dimasa-masa hadapan pihak kementerian berkenaan dan Jabatan Penjara Malaysia, dapat membenarkan pengkaji-pengkaji untuk menemu duga banduan di penjara. Temuduga-temuduga ini perlu dan penting dalam memberikan maklumat yang lebih tepat, sempurna dan berguna dalam memahami keadaan hidup banduan dalam dunia penjaranya.

Penjara dan pemulihan - Satu perspektif persajaraan.

Sejak zaman awal tamaddun dunia lagi, masyarakat sudah mula memikirkan berbagai-bagai cara untuk menghukum pesalah, dengan tujuan untuk memberi perlindungan sosial kepada anggota masyarakat yang lain, disamping untuk memberi pembalasan kepada pesalah tersebut. Selain dari itu, hukuman ini juga bertujuan untuk menakutkan orang lain dari melakukan kesalahan yang sama atau yang melanggar undang-undang negara. Undang-undang peradaban awal Babylonia misalnya mengamalkan prinsip 'eye for an eye dan tooth for a tooth', iaitu pesalah mesti dihukum serupa dengan kesalahan yang dilakukannya keatas mangsanya. Dalam masyarakat awal Carthage, Rome dan Yunani, pesalah dihukum berkerja di lombong-lombong atau dijadikan hamba abdi di kapal-kapal.

Di England, terutama dizaman anglo-saxon, untuk kesalahan membunuh atau mencuri, pesalah dihukum penjara antara 40 hingga 120 hari sebelum ditabus oleh saudara maranya. Hukuman ini dijalankan dengan meluasnya diabad ketiga belas, dengan tujuan untuk mendapatkan bayaran denda. Rumah pemulihan yang pertama cuma didirikan dalam tahun 1552 di Bridewel, London, atas inisiatif Bishop Ridley. Kejayaan yang dicapai oleh rumah pemulihan ini telah mendorongkan parlimen England meluluskan satu akta dalam tahun 1576, mengarahkan tiap-tiap county di negara itu mendirikan rumah pemulihan seperti itu.

Diperingkat awal, rumah pemulihan ini mengurung pengemis, kutu rayau, anak-anak luar nikah dan budak-budak miskin. Segala kemudahan berkerja seperti bertenun kain, tukang besi dan membuat benang disediakan kepada mereka. Perkembangan selanjutnya telah memunculkan lebih banyak rumah pemulihan di beberapa tempat di Eropah, seperti di Waldheim (1716), dan antaranya yang paling terkenal ialah Rumah Pemulihan Ghent (1775). Dalam tahun 1703, Pope Clement XI menjadikan Hospice Of St. Michael di Rome sebagai institusi khas untuk kanak-kanak nakal. Kesan awal hukuman baru yang diwujudkan melalui rumah pemulihan ini adalah sungguh menggalakan, ditinjau dari sudut penologi ketika itu.

Pendekatan baru ini ternyata berbeza sekali dengan undang-undang jenayah ketika itu, di mana ianya tidak melibatkan penyingkiran pesalah dari masyarakat baik melalui hukuman mati, penyiksaan atau 'branding'. Sebaliknya pendekatan baru ini adalah bertujuan untuk membawa balik pesalah kepada masyarakatnya, selepas ianya dipulihkan. Pendapat ini telah disuarakan dengan tegasnya oleh Max Grunhut di dalam bukunya 'Penal Reform'.

Namun begitu, sistem penjara disbad-abad yang lepas selepas zaman kemajuannya, telah mengalami kemerosotan dan keburukan disebabkan ketiadaan kawalan dari pentadbiran pusat, kurangnya minat orang ramai terhadap institusi ini, penindasan serta penyalahgunaan kuasa oleh kakitangan penjara. Keadaan ini telah menimbulkan kritikan dan tentangan yang hebat, terutama pada

pertengahan abad keenambelas. Laporan pertama yang ditulis bagi melaporkan keburukan di dalam penjara diterbitkan pada tahun 1618, oleh Geoffrey Myynshall, seorang bekas banduan. Laporan yang berjudul 'Certain characters and essays of prison and prisoners', banyak menghuraikan tentang keburukan penjara ketika itu.

Laporan yang berjudul 'Essays Towards Reformation Of New Gate and Other Prison in and about London', mengesyorkan antaranya supaya penempatan pesalah-pesalah dilakukan secara berasingan, memberikan mereka pekerjaan, menyediakan perkhidmatan agama, menghapuskan hak-hak yuran, melarang minum minuman keras di dalam penjara, melanjutkan hukuman keatas pesalah yang berkelakuan jahat dan mengiklankan kepada umum pesalah-pesalah yang berkelakuan baik supaya bila dibebaskan kelak, mereka akan dapat mengatasi masalah sosial yang mungkin dihadapi.

Walaupun bagaimanapun, laporan yang dihasilkan oleh John Howard, dengan judulnya 'keadaan penjara di England', 1777, dianggap sebagai laporan yang paling berharga dalam pergerakan pemulihan di England. Selain dari John Howard, Elizabeth Fry juga dikenang diatas inisiatifnya sehingga berjaya menubuhkan persatuan wanita penjara yang menjamin setiap banduan wanita mendapat pelajaran, bimbingan agama

dan pekerjaan seperti mana yang didapatkanlah banduan lelaki. Tokoh-tokoh lain yang penting dalam sejarah penjara ialah Montesquieu, Voltaire, Paire, Adam Smith, Jeremy, Diderot dan Sir Samuel Romilly. Tulisan-tulisan mereka yang banyak mendedahkan mengenai keburukan di dalam penjara serta sistem pentadbirannya yang lemah, dianggap begitu berkesan dan bernilai dalam usaha untuk menghasilkan proses pemulihan yang benar-benar efektif.

Dalam abad kelapan belas, konsep pengurungan seorang diri diamalkan secara meluas, sebagai cara untuk mewujudkan kesederenan disamping untuk mengelakkan pergaulan yang boleh membahayakan. Di England, dua orang tokoh yang mempopularkan konsep ini ialah William Blackstone dan William Eden. Konsep baru ini mendapat sambutan yang hangat dari kaum Quakers di Amerika, seperti yang dicontohi oleh William Penn. Dalam waktu yang sama, Walnut Street di Philadelphia telah dijadikan rumah pemulihan yang pertama di Amerika.

Namun begitu, sistem ini telah dikritik dengan hebatnya. Dalam tahun 1794, Gabenor New York, John Jay mengarahkan supaya dibentuk satu jawatan kuasa untuk mengkaji dan memperbaiki undang-undang jenayah dan pentadbiran penjara New York. Hasilnya, dalam tahun 1825, satu sistem pentadbiran baru yang dikenali sebagai 'sistem anbu' atau 'sistem senyap', iaitu senyap di siang hari dan dikurung seorang diri di malam hari, telah diperkenalkan dan diamalkan.

Di pulau Norfolk, yaitu sebuah pulau penjara di Australia, satu sistem permerkahan yang dipelopori oleh kapten Alexander Macenochie dijalankan dengan meluasnya. Dalam sistem ini pesalah-pesalah dikehendaki mengumpulkan sebanyak-banyak markah yang boleh melalui kelakuan yang baik, rajin berkerja dan belajar. Markah ini akan dipotong jika pesalah tersebut malas atau berkelakuan buruk. Pesalah-pesalah ini akan dibebaskan apabila markah yang dikumpulnya telah sampai keperingkat yang dikehendaki.

Sistem ini telah diperbaiki oleh pengarah Penjara Ireland Sir Walter Crofton, dimana pesalah-pesalah dinegeri itu dikehendaki menjalani tiga peringkat hukuman. Peringkat pertama ialah pengasingan, diikuti seterusnya dengan berbagai-bagai projek kerja yang membolehkan campur gaul antara banduan di dalam peringkat kedua dan penempatan di 'rumah pertengahan', di peringkat ketiga. Dalam peringkat ketiga ini mereka diberi kebebasan dan peluang memikul tanggung jawab diri sendiri. Langkah ini dianggap sebagai sangat penting dalam menyediakan mereka untuk hari pembebasan kelak. Sekiranya pesalah-pesalah ini didapati berkelakuan jahat, mereka akan dimasukkan semula kepenjara.

Sistem ini juga dipraktikkan di beberapa buah penjara di Amerika, khaenya bagi pesalah-pesalah muda dan yang pertama kali melakukan kesalahan. Brockway, pemimpin pemulihan ini

telah mengesyorkan supaya diwujudkan sistem pengelasan dan pengasingan, sistem layan secara individu dan penekanan pada latihan vokesyenal dan sistem hadiah untuk mereka yang berkelakuan baik.

Sistem Irish dan sistem penjara Amerika telah memperlihatkan kesan penting keatas perkembangan sistem penjara Eropah. Sistem borstal di England yang diperkenalkan oleh Evelyn Ruggles Brice, sedikit sebanyak mencontohi sistem ini, cuma yang berbeza, pesalah ini diletakkan di bawah pengawasan seorang guru rumah atau pegawai akhlak. Usaha ini juga bertujuan untuk membetulkan setiap pesalah sentiasa berkelakuan baik dalam tempoh pembebasan yang diberikan.

Dari tinjauan persejarahan ini, apa yang dapat kita simpulkan ialah bahawa konsep penjara telah begitu banyak mengalami perubahannya. Dulu, ia merupakan tempat menghukum dan menyiksa pesalah-pesalah, tetapi hari ini ia adalah sebuah institusi pemulihan yang berfungsi khusus untuk memulihkan pesalah dari perlakuan dan sikap anti-sosial mereka.

¹ Linet H.M.A. (1977). *Factors in National Systems of Rehabilitation*, *Can. J. Crim. & Justice*, Vol. 19, No. 2, April 1977, p. 213.

² Richard H.M. (1977). *Rehabilitation and the Law*, 1977, p. 40.

Dasar pemulih dan pemulihan di penjara.

Konsep pemulihan dapat difahamkan sebagai proses penyaluran semula pesalah kepada nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya. Kebanyakan pesalah mempunyai anggapan bahawa setiap yang dilakukannya adalah benar dan yang salah ialah masyarakatnya. Dengan mengandaikan kebenaran kenyataan ini, setiap institusi pemulihan haruslah menjadikannya sebagai panduan dalam membentuk polisi dan amalan mereka bagi menjamin setiap apa yang dipraktikkan, benar-benar berkesan dan berfaedah.¹ Individu yang menyelewang ini boleh dibentuk melalui tekanan dan paksaan, tetapi cara ini bukanlah suatu yang betul. Dengan kata lain, mereka dapat dikembalikan kepada masyarakat tetapi pengendalian mereka di dalam masyarakat adalah bersifat sementara. Mereka dengan mudah kembali menjadi rasionalis yang lebih berbahaya. Justeru itu, pemulihan sahajalah yang dianggap perlu dalam memulihkan mereka dari sikap anti-sosial mereka, dan seterusnya mengembalikan mereka kepada masyarakat sebagai ahli masyarakat dan juga warga negara yang sempurna dan berguna.²

Pemulihan bukanlah satu perkara atau pelajaran yang dapat diajar kepada pesalah, sebaliknya ianya adalah berlaku melalui proses pembelajaran. Oleh itu, penjara sebagai agen pemulihan yang penting dalam masyarakat haruslah dapat menyediakan kemudahan -

¹ Lihat H.M.A Cooper, Toward a rational doctrine of rehabilitation, Qlm. Crime and Delinquency, Vol.19, no.2, April 1973, m/s 228.

² Gerhard D.W. Mueller, Punishment, Correction and The Law. 1969, m/s 69.

kemudahan dan persekitaran yang sesuai bagi memungkinkan tercapainya proses pembelajaran tersebut. Dalam banyak hal sistem penologi hari ini didapati telah gagal dalam usahanya untuk mengurangkan perbuatan-perbuatan jenayah dan anti-sosial dalam masyarakat, malah sebaliknya telah banyak meninggalkan kesan yang tidak baik terhadap pesalah untuk membenci dan mengganggu masyarakatnya.

Cooper dalam tulisannya menegaskan bahawa aspirasi sistem penologi hari ini adalah untuk menyediakan rawatan dan seterusnya memulih dan mengembalikan pesalah kepada sikap dan perlakuan yang baik dan sempurna bagi membolehkannya diterima kembali oleh masyarakatnya. Untuk memenuhi aspirasi tersebut, satu proses pemulihan yang benar-benar berkese-n perlulah diwujudkan dan ini hanya boleh dicapai jika proses tersebut dimulakan sejak awal-awal lagi, dari sejak ianya didapati melanggar peraturan hinggalah ia dibebaskan dari tekanan dan cacian masyarakatnya.³

Seperti yang telah ditegaskan, pemulihan berlaku hasil dari proses pembelajaran. Clarence Ray Jeffery⁴ menegaskan bahawa '...jika telah ditekankan bahawa perlakuan menyelseweng adalah ujud melalui proses mempelajari dari orang lain, maka adalah logik dan benar, bahawa pemulihan juga adalah berlaku menerusi proses mempelajari dari orang lain'. Berlandaskan kenyataan ini, adalah penting bagi

³ Erving Goffman, Asylums, Garden City, New York, 1961, m/s 61.

⁴ Lihat Criminal behavior and learning theory, dlm. Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science, Sept. 1965, m/s 300.

institusi penjara untuk sentiasa mengubahsuakan perannya mengikut cabaran masa, seperti menyediakan kemudahan-kemudahan dan perkhidmatan yang sempurna, mewujudkan persefahaman dan keharmonian yang luas serta dorongan dan bimbingan yang bersungguh-sungguh, dalam menjamin tercapainya matlamat pemulihan tersebut. Walau bagaimanapun, kesemua ini adalah tertakluk kepada dasar yang menjadi prinsip dan amalan tiap-tiap institusi. Setakat mana berjaya atau berkesannya rancangan pemulihan yang dijalankan adalah bergantung pada sejauh mana pula dasar yang diawalkan benar-benar sesuai dengan keadaan dan keperluan.

Polisi pemulihan dan pemulihan di penjara.

Terdapat empat model pemulihan yang menjadi amalan setiap institusi pemulihan hari ini. Model ini terdiri dari model restraint, model reformation, model reintegration dan model rehabilitation.

tinggi	Rehabilitation.	Reintegration.
	Strategi-Identification.	Strategi-Internalization.
TUMPUAN PADA INDIVIDU	Restraint.	Reformation.
	Strategi -	Strategi-Compliance.
rendah	rendah	tinggi
<u>TUMPUAN PADA MASYARAKAT.</u>		

Model restraint, yaitu dasar yang mempunyai tumpuan yang rendah pada kedua-dua belah pihak, yaitu banduan dan juga masyarakat.

Tidak ada sebarang strategi yang diamalkan. Pesalah dimasukkan ke Model rehabilitation sebagai hukuman yang rendah pada pesalah penjara hanya untuk dikenakan hukuman diatas kesalahannya. Per-berunding dengan tumpuan pada masyarakat. Melalui kawalan dan hubungan yang ujud antara pesalah dengan kakitangan penjara hanya hukuman diatas kesalahannya, pesalah-pesalah dianggap sebagai pes-sekadar untuk menjamin kawalan yang selamat. Model ini mendasar-sakit yang perlu dirawat dan dipulihkan. Perada dipulihkan melalui kan kepercayaan bahawa manusia berubah hanya apabila mereka mahu, berbagai-bagai rancangan pemulihan secara 'paksaan' ini bertujuan Model ini jelas cuba memujuk kesenangan bagi kedua-dua belah untuk memulihkan tercapainya cita-cita pemulihan. Model ini untuk se-pihak, pesalah dan juga kakitangan. Hukuman yang dikenakan hanya rawat dan memulihkan pesalah dari sikap anti-sosial untuk memulihkan keadaan, bukannya untuk motif pemulihan. nya dan selanjutnya mengembalikan mereka ke dalam masyarakat sebagai

Model reformation mempunyai tumpuan yang kurang pada pesalah, tetapi lebih pada masyarakat. Strategi yang diamalkan ialah 'com-pliance', yaitu kebolehan untuk merundukkan pesalah melalui kuasa. penjara yang berlainan. Model ini menggunakan pendekatan yang berbeza. Dari sini pesalah disalurkan keperlakuan baru yang dikehendaki oleh telah memulihkan keadaan yang baru yaitu perubatan dalam masyarakat. Dasar ini bertujuan untuk menyedar dan membencikan pe-masyarakat dan pesalah yang mengubah positif dalam perubatan-salah dari mengulangi perbuatan-perbuatan yang tidak disukai dan ke pusat pemulihan penjara. Seperti yang dikatakan oleh Gresham yang bertentangan dengan undang-undang dan peraturan masyarakat. Model ini bertujuan untuk pentadbiran penjara ialah tumpuan atas

Model reintegration, yaitu dasar yang mempunyai tumpuan yang sama pada kedua-dua pihak, pesalah dan masyarakat. Dasar ini meng-amalkan strategi internalisasi, yaitu pesalah mengubah sikap dengan sendirinya selaras dengan kehendak dan nilai-nilai masyarakatnya. Perubahan sikap tersebut adalah lahir dari proses interaksi antara Model ini bertujuan untuk pentadbiran penjara dan masyarakat untuk pesalah, kakitangan pentadbiran dan juga masyarakat luar. Dalam memulihkan sikap perubahan yang berlaku di dalam penjara. Dengan model ini, kedua-dua usaha bergerak secara serentak, yaitu mengem-

balikan pesalah kepada masyarakat dan mengelakkan stigma masyarakat bagi membolehkan mereka diterima kembali oleh masyarakat.

Modal rehabilitation memberi penekanan yang lebih pada pesalah berbanding dengan tumpuan pada masyarakat. Melalui kawalan dan hukuman dalam bentuk rawatan, pesalah-pesalah dianggap sebagai pesakit yang perlu dirawat dan dipulihkan. Mereka dipulihkan melalui berbagai-bagai rancangan pemulihan secara 'paksaan'. Ini bertujuan untuk menjamin tercapainya cita-cita pemulihan penjara, untuk merawat dan memulihkan pesalah dari sikap dan perlakuan anti-sosial nya dan seterusnya mengembalikan mereka kepada masyarakat sebagai ahli masyarakat yang sempurna lagi berguna.

Sementara itu beberapa kajian yang terbaru keatas institusi penjara yang berlainan, yang menggunakan metodologi yang berbeda, telah menghasilkan kesimpulan yang sama iaitu penumpuan keatas masyarakat dan pesalah adalah dua angkubah penting dalam pembentukan polisi pemulihan penjara. Seperti yang dikatakan oleh Cressey⁵ bahawa dua fokus utama pentadbiran penjara ialah tumpuan keatas masyarakat dan juga penghuninya. Fokus ini adalah berbeda antara institusi. Berdasarkan pada dua angkubah ini, beliau cuba membuat rumusan-rumusan seperti berikut.

Dasar interaksi yang minima.

Dalam hal ini institusi penjara akan menghadapi kesukaran untuk menyelaraskan setiap perubahan yang berlaku di dalam penjara. Dengan

⁵ Donald Cressey, Achievement of an unstated organizational goal, Garden City, Doubleday, 1969, m/s 65.

lain perkataan, ia tidak dapat mengawal atau mengendalikan berbagai jenis banduan yang diterimanya, manakala di satu segi lain banduan-banduan yang dibebaskan tidak dapat dikembalikan kepada masyarakat seperti mana yang diharap-harapkan oleh masyarakat umum. Pendeknya, mereka masih tetap dengan sikap dan perlakuan yang lama.

Penduaan polisi dengan penekanan pada pesalah.

Dalam hal ini, institusi penjara dapat menumpukan sepenuh perhatian pada penghuninya. Persefahaman, kemudahan dan rancangan-rancangan pemulihan yang luas disediakan kepada mereka dalam usaha untuk mencapai mataslamat pemulihan penjara. Setiap perubahan pada sikap dan perlakuan pesalah adalah berlaku tanpa pengaruh dari luar penjara. Dengan kata lain, penglibatan mereka dalam rancangan pemulihan adalah tertutup sama sekali. Tidak syak lagi institusi penjara yang mengamalkan dasar begini akan menghadapi kesukaran atau kegagalan dalam usaha untuk mengembali dan mengintegrasikan semula pesalah kepada masyarakat apabila dibebaskan kelak.

Penduaan polisi dengan penekanan pada masyarakat.

Institusi penjara yang mengamalkan dasar ini akan menghadapi kesukaran untuk mengubah sikap dan perlakuan anti-sosial pesalahnya, di samping sukar mewujudkan motivasi di kalangan pesalahnya untuk kembali kepada masyarakat. Sungguh pun institusi ini dapat memenuhi kehendak masyarakat, yakni kehendak pada perlindungan, tetapi ia sebaliknya gagal dalam tugasnya terhadap pesalah, untuk membetul dan memulihkan mereka bagi membolehkan mereka kembali kepada

masyarakat sebagai ahli masyarakat yang sempurna dan berguna.

Berdasarkan rumusan-rumusan di atas, apa yang dapat kita simpulkan ialah bahawa sesebuah institusi pemulihan yang berjaya ialah institusi pemulihan yang mengamalkan dasar penekanan yang sama berat, pada pesalah dan juga masyarakat. Institusi begini bukan sahaja berjaya mengembalikan pesalahnya kepada keadaan yang normal malah ianya juga berjaya mengembalikan pesalah-pesalahnya kembali kedalam masyarakat tanpa menghadapi kesukaran dan masalah yang besar.

Erika S. FairChild dalam tulisannya⁶ pula, menyebutkan bahawa terdapat tiga aliran yang menjadi asas dalam pembentukan polisi pemulihan hari ini. Aliran-aliran tersebut ialah ; pertama, kawalan yang selamat keatas banduan, kedua, penglibatan masyarakat kedalam rancangan pemulihan penjara dan ketiga, penglibatan banduan dalam rancangan pemulihan yang dijalankan.

Dalam aliran pertama, sistem pemulihan adalah merangkumi usaha untuk mewujudkan kawalan yang selamat bagi menjamin setiap rancangan yang dijalankan dapat dilaksanakan sepenuhnya. Dalam aliran kedua, terdapat tiga pihak yang terlibat iaitu banduan, kakitangan dan juga masyarakat. Rancangan ini bertujuan untuk untuk membiaya dan menjalinkan perhubungan antara banduan dengan masyarakat luar, di mana ianya kelak akan kembali setelah dibebaskan. Rancangan-rancangan yang terkandung dalam aliran ini ialah parole, rumah perantaraan , furloughs, pekerjaan dan rancangan-rancangan suka-

⁶ Lihat New Perspectives on Corrections Policy, Dim. Crime and Criminal Justice, Issues in public policy analysis, 1975, n/s191-4.

rela masyarakat. Banduan-banduan yang mana difikirkan tidak mer-
bahaya, dibolehkan menyertai rancangan-rancangan tersebut.

Falsafah di sebalik rancangan tersebut diterangkan oleh The
National Advisory Commission on Criminal Justice Standard and Goal
sebagai '.....perhaps the major contribution of the community based
programs is that they keep the offender in the community, where
he must ultimately live, rather than in an isolated institution
where all decisions are made for him and he becomes less and less
able to cope with life on the outside'. Memandangkan rancangan ini
banyak melibatkan masyarakat luar, maka ternyata kejayaannya amat
bergantung kepada penilaian dan juga sambutan masyarakat. Tanpa
kerjasama ini nescaya rancangan-rancangan tersebut tidak akan ter-
capai matlamatnya. Sebaliknya jika sokongan yang luas diberi oleh
masyarakat, maka sistem inilah setakat ini dianggap sebagai sistem
pemulihan yang 'up to-date' dan benar-benar berkesan.

Dalam model ketiga, rancangan dan aktiviti pemulihan melibatkan
dua pihak secara langsung iaitu pihak kakitangan penjara dan banduan.
Setiap perancangan dan pelaksanaan setiap rancangan pemulihan meli-
ibatkan penyertaan banduan, khasnya yang bersekitar dengan masa depan-
nya. Rancangan ini dianggap sesuai dengan suasana banduan di dalam
penjara. Mereka yang terlibat dalam rancangan ini biasanya lebih
berminat serta berusaha demi mencapai kejayaan bagi dirinya, selaras
dengan kehendak dan nilai-nilai masyarakatnya, dan juga alam penjara
nya. Kesempatan yang luas diberikan oleh pihak penjara kepada mereka
untuk memperbaiki dan menentukan masa depannya sendiri. Langkah ini

juga dianggap berkesan dalam menyenyapkan rasa kecewa di kalangan banduan, bersebab dari perbuatan mereka yang lepas, yang mana mungkin mematikan semangat dan harapan mereka untuk berusaha dan bertindak dalam bentuk satu proses yang berkesinambungan, yakni dari menjalani hidup yang normal.

Sementara itu Wright (1959) pula menganggap bahawa adalah perlu bagi setiap institusi pemulihan merujuk kepada asas-asas tertentu dalam membentuk dasar pemulihan mereka. Asas atau ciri-ciri tersebut ialah :

1) Bersifat individu, dengan arti kata bahawa tiap-tiap individu adalah suatu yang unik dalam konteks peribadi, masalah dan kehendak-kehendaknya, yang mana berbeza pula dengan individu yang lain. Jadi

penilaian dan penyesuaian tiap-tiap rancangan pemulihan haruslah dipersesuaikan dengan kehendak-kehendak yang berbeza ini. Tumpuan kepada asas efektif ini, adalah wajar setiap masalah di lihat begini dianggap sebagai perlu dalam mempercepatkan berlakunya proses kesedaran dan seterusnya proses pemulihan pesalah.

2) Bersifat menyeluruh. Walaupun penyesuaian setiap rancangan pemulihan harus dirujuk kepada kehendak-kehendak individu yang berbeza, namun adalah menjadi realiti bahawa kebanyakan masalah yang timbul di kalangan banduan adalah juga mencerminkan masalah keseluruhan banduan tersebut. Jadi, berdasarkan kenyataan ini, di samping

tumpuan pada individu, penyesuaian setiap rancangan pemulihan haruslah bersifat sebagai satu keseluruhan bagi semua banduan.

3) Ujud perpaduan dan perhubungan yang erat antara penggubal dan pelaksana dasar dan juga banduan. Tanpa perpaduan tersebut, setiap

institusi penjara mungkin gagal mencapai matalamat pemulihannya.

4) Bersifat persambungan, di mana setiap perkhidmatan yang diberi mistilah dalam bentuk satu proses yang bersambungan, yakni dari mula seseorang pesalah dimasukkan kepenjara sehinggalah ia dibebaskan. Adalah didapati sungguh pun matalamat pemulihan untuk menyediakan kehidupan baru yang berperaturan dan teratur bagi pesalah, tetapi ada di antara mereka yang gagal berbuat demikian tanpa pertolongan dari pihak tertentu. Pertolongan ini samalah seperti pesakit yang sentiasa perlukan rawatan perubatan, di mana dalam hal ini pesalah yang diberi bantuan akan dapat mewujudkan 'self-concept' yang baik, sesuai dengan kehendak dan nilai-nilai masyarakatnya.

5) Bersifat demokrasi. Dalam usaha mewujudkan proses pemulihan yang bebenar-benar efektif dan berjaya, adalah wajar setiap pesalah dilibatkan kedalam setiap proses dan perlaksanaan setiap rancangan pemulihan. Setiap pesalah haruslah berani menerangkan masalah dan kehendaknya dalam menjamin setiap penyelesaian yang dibuat akan mendatangkan faedah yang maksima. Mereka juga harus aktif dalam melibatkan diri dalam setiap rancangan yang dijalankan. Penglibatan ini juga dapat menunjukkan setakat manakah pesalah tersebut telah kembali mematuhi norma dan nilai-nilai masyarakatnya.

6) Bersifat realistik. Setiap bentuk pemulihan yang dijalankan mistilah sesuai dan berfaedah kepada pesalah, sesuai dengan kehidupannya sementaranya di penjara dan juga masa depannya di sisi masyarakat.

Pendeknya segala latihan dan kemahiran yang diperolehi di penjara akan menjadi bekalan bagi mereka dalam menempuh hidup barunya kelak.

institusi pemulihan dalam membentuk pulih pulih mereka.

Setiap ciri yang disebutkan haruslah ada dalam setiap dasar yang dibentuk bagi menjamin setiap rancangan pemulihan penjara benar-benar mencapai matlamatnya, untuk memulih dan seterusnya mengembalikannya kepada masyarakatnya sebagai seorang yang normal dan berguna.

Darwin Cartwright pula⁷ telah membuat satu proposisi, iaitu sikap, perlakuan dan kepercayaan seseorang adalah berdasarkan kepada kelompok di mana ia berada. Mereka adalah hak bagi masyarakatnya. Jadi samaada mereka akan mengubah sikapnya adalah bergantung pada keadaan masyarakatnya. Sekiranya masyarakat itu dinamik, maka seseorang itu juga akan punya sikap dan pemikiran yang dinamik. Untuk menjelaskan kenyataan ini, kita dapat melihat bagaimana seseorang mengubah sikapnya melalui tiga sudut, iaitu pertama, seseorang itu berubah bergantung pada sokongan kumpulannya. Sekiranya sokongan dan tekanan ini membina, maka perubahan sikap yang berlaku adalah juga suatu yang membina. Kedua, kumpulan ini menjadi matlamat kepada perubahan. Untuk mengubah sikap seseorang maka perlulah nilai-nilai yang ujud distandardisekan. Ketiga, perubahan sikap seseorang dibawa oleh masyarakatnya sebagai agen pemulihan.

Proposisi ini diparkembangkan lagi oleh Cressey⁸ dengan menyen-

⁷ Lihat Darwin Cartwright, *Achieving change in people; Some application of group dynamic theory*, dlm. Prison Within Society oleh Lawrence Hazel Riggs, Garden City, Doubleday, 1969, m/s. 273-288.

⁸ Donald Cressey, *Changing Criminal*, dlm. (ibid) m/s 290.

suaikan dengan teori 'differential association', bagi mengemukakan satu proposisi baru yang dapat digunakan sebagai panduan bagi institusi pemulihan dalam membentuk polisi pemulihan mereka.

Proposisi tersebut ialah ;

Pertama, jika pesalah hendak diubah, mereka perlulah diaseimilasikan kedalam masyarakat yang berperaturan dan dengan ini mereka diasingkan dari kelompok asal mereka yang kriminal.

Kedua, semakin besar kemudahan dan kesungguhan masyarakat dalam menjayakan rancangan pemulihan, maka semakin tinggilah pencapaian yang akan diperolehi.

Ketiga, pesalah haruslah mempunyai perasaan kekitaan yang kuat. Melalui jalan ini, setiap perubahan yang berlaku keatas seseorang pesalah juga akan melibatkan ahli-ahli yang lain dan seterusnya akan menggerakkan keseluruhan masyarakat tersebut untuk berubah.

Keempat, kedua-dua, pesalah dan kakitangan haruslah mencapai status masing-masing dalam suasana yang harmoni, pro-reform dan anti-kriminal.

Kelima, mekanisme penting bagi mencegah dan memulihkan pesalah dari sikap anti-sosialnya adalah datang dari masyarakat itu sendiri, tidak dari luar. Ini kerana, hanya masyarakat itulah saja yang paham, yang mengetahui sebab musabab pesalah jadi seorang yang anti-sosial, dan dari sini mudahlah pesalah itu dirawat dan dipulihkan.

Kesenam, apabila matalamat perubahan adalah untuk satu kumpulan yang besar seperti komuniti penjara, sambutan yang bersungguh-sungguh khasnya dari kalangan pesalah sendiri adalah perlu. Sokongan dan sambutan ini merupakan faktor yang penting dalam menjayakan cita-

cita pemulihan penjara. tiap institusi pemulihan untuk menghubungkan

Berdasarkan kajian keatas institusi-institusi pemulihan di Amerika, David Duffee⁹ telah membuat kesimpulan-kesimpulan seperti berikut;

- 1) Matalamat utama sistem pemulihan hari ini adalah untuk menghalang berlakunya penerusan perlakuan kriminal dan anti-sosial dalam masyarakat.
- 2) Rancangan pra-pembebasan perlu diwujudkan di semua institusi pemulihan.
- 3) Penglibatan pesalah dalam setiap rancangan pemulihan secara sukarela adalah baik dan berkesan dalam menjayakan matalamat pemulihan.
- 4) Rancangan parole perlu diwujudkan di semua institusi pemulihan dalam menghasilkan kejayaan yang maksima, dan,
- 5) Setiap institusi pemulihan haruslah punya falsafah yang tersendiri.

Dalam pada itu, beberapa penulis lain menyarankan bahawa setiap dasar pemulihan haruslah ;

- 1) Mengutuskan status, minat dan kecenderungan pesalah dalam merancang dan melaksanakan rancangan pemulihannya.
- 2) Setiap institusi pemulihan mestilah menyediakan rancangan-rancangan pemulihan yang benar-benar sesuai, bukan saja untuk matalamat pemulihan pesalah, malah juga untuk menyediakan masa depan yang cerah di kalangan bekas-bekas pesalah untuk menempuh hidup baru di sisi masyarakat kelak.

⁹ David Duffee, Measuring correctional policy, Dlm. Correctional Policy and Prison Organization, New York, J. Willey, 1975, m/s 75.

- 3) Adalah perlu bagi setiap institusi pemulihan untuk menghubungi pihak mahkamah mengenai tempoh hukuman yang patut dikenakan ke atas pesalah. Ini perlu dalam menjamin setiap pesalah mendapat latihan dan pelajaran yang benar-benar lengkap semasa di dalam penjara. Sekiranya tempoh hukuman terlalu singkat sudah tentu latihan dan bimbingan yang diperolehi tidak akan berkesan dan berjaya.
- 4) Setiap pesalah tidak harus dipaksa untuk melibatkan diri di dalam satu-satu rancangan secara sukarala', sebaliknya penyertaan mereka adalah perlu didatangkan dari kesedaran, minat dan kesungguhan.

Semua dasar di atas adalah perlu dilaksanakan dalam menghasilkan rancangan pemulihan yang benar-benar efektif dan berjaya. Walau bagaimanapun, perlulah diingatkan bahawa setiap dasar yang dibincangkan adalah khusus bagi institusi pemulihan yang bersifat terbuka tidak seperti institusi pemulihan di negara kita yang bersifat tertutup.

Struktur pentadbiran.

Jabatan Penjara Malaysia adalah terdiri dari Jabatan Penjara Malaysia (semenanjung), Jabatan Penjara Sabah dan Jabatan Penjara Serawak. Sistem pentadbirannya dapat dipecahkan kepada empat kategori iaitu, penjara, sekolah budak-budak nakal, pusat pemulihan akhlak dan tempat tahanan perlindungan. Kategori ini adalah tertakluk di bawah undang-undang yang menjadi asas dalam pentadbiran jabatan penjara, iaitu;

- 1) Undang-undang penjara 1952.
- 2) Peraturan penjara 1953.
- 3) Ordinan Mahkamah Budak-Budak 1960.
- 4) Akta Keselamatan Dalam Negeri 1960, dan
- 5) Kaedah-kaedah darurat 1969.

Pada keseluruhannya, pentadbiran jabatan penjara adalah terletak di bawah tanggung jawab ketua pengarah penjara. Beliau sebagai ketua kepada Jabatan Penjara Malaysia, mentadbirkan jabatan tersebut berlandaskan arahan-arahan dan dasar Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri. Di peringkat ibu pejabat, ketua pengarah penjara dibantu oleh dua orang timbalannya selaku timbalan ketua pengarah penjara, pengarah perusahaan, penguasa kanan tempat tahanan perlindungan, penguasa kanan tempat tahanan perlindungan dan after-care, pegawai pemulihan orang-orang tahanan, pegawai tadbir, pegawai perancang dan penyelidik dan pengelola pelajaran yang mentadbir bahagian masing-masing. (lihat jadual 1.1).

Jadual 1.2

PENJARA MALAYSIA.

Tarikh penubuhan dan kakitangan.

<u>Penjara</u>	<u>tahun</u>	<u>bilangan kakitangan.</u> (1979)
Penjara Pulau Pinang.	1849	266
Penjara Taiping.	1879	250
Penjara Johor Bharu.	1883	187
Penjara Alor Star.	1893	199
Penjara Kuala Lumpur.	1895	336
Penjara Seremban.	1902	163
Penjara Kuantan.	1906	60
Penjara Sungai Patani.	1920	44
Penjara Pengkalan Chepa.	1950	167

Sekolah Henry Gurney.

46

Sekolah Henry Gurney

Kedua, Melaka. 1860

Sekolah Henry Gurney,

Teluk Mas, Melaka. 1950

Sekolah Henry Gurney

Persampuan, Batu Gajah. 1954

Dusun Datuk Mured, Air Keroh 1969

Pusat pemulihan akhlak.

Pusat pemulihan akhlak,

Pulau Jerjak 1969 263

Pusat pemulihan akhlak,

Muar. 1927 105

Jumlah 1.3

Tempat Tahanan Perlindungan. tahun bilangan kaki-
Jabatan Penjara Malaysia. tangan.

Tempat Tahanan Perlindungan Khas,		
Batu Gajah.	1902	97
Par. 1 Penjara Pusat Kajang.		21 600 000.00
Par. 2 Bangunan-bangunan Penjara.		9 804 000.00
Tempat Tahanan Perlindungan,		
Taiping.	1973	269
Dkt. Pancher/Sempang Rengas.		7 200 000.00
Par. 4 Asah-massin bagi perusahaan		
Sekolah latihan Pegawai-Pegawai		121 000.00
Penjara.	1952	300 000.00
Par. 5 Senjata api.		10 000.00
Jumlah.		31 805 000.00

Sumber : Ibu pejabat Jabatan Penjara Malaysia,
Taiping.

Par. 15 Penjara dan rumah-rumah baru,		
Kuching.		5 711 000.00
Par. 16 Bangunan penjara.		3 197 000.00
Par. 17 Penjara baru Bidor.		
Penjara Riri,		
Pusat Tahanan Riri,		
Ruang dan rumah-rumah Riri,		
Penjara Limbang.		
Jumlah.		8 908 000.00

Jumlah.		
Par. 21 Bangunan-bangunan penjara		1 100 000.00
- Penjara Baru Serdang		
- Bangunan-bangunan penjara.		
Par. 22 Rumah-rumah Kaitangan.		247 000.00
Jumlah.		247 000.00

Jadual 1.3

Peruntukan Rancangan Malaysia Ketiga (1976-80)

Jabatan Penjara Malaysia.

Semenanjung Malaysia.Peruntukan. (\$)

Per.1	Penjara Pusat Kajang.	21 600 000.00
Per.2	Bangunan-bangunan Penjara.	9 894 000.00
Per.3	Tempat Tahanan Perlindungan Bukt. Panchor/Simpang Renggam.	7 000 000.00
Per.4	Mesin-mesin bagi perusahaan penjara.	121 000.00
Per.5	Kenderaan	300 000.00
Per.6	Senjata api.	85 000.00
Jumlah.		<u>39 000 000.00</u>

Sarawak

Per.15	Penjara dan rumah-rumah baru, Kuching.	5 711 000.00
Per.16	Bangunan penjara.	3 191 000.00
Per.17	Penjara Baru Simanggang. Penjara Miri, Pusat Tahanan Sibu, Rumah dan berak-berak Sibu, Penjara Limbang.	
Jumlah.		<u>8 902 000.00</u>

Sabah.

Per.21	Bangunan-bangunan penjara; -Penjara Baru Sandakan -Bangunan-bangunan penjara.	1 169 000.00
Per.22	Rumah-rumah kakitangan.	747 000.00
Jumlah		<u>1 916 000.00</u>
JUMLAH SEMUA		<u>49 916 000.00</u>

Dasar pemulihan penjara di Malaysia.

Di negara kita, sistem penjara adalah bersifat 'tertutup'. Dengan ini setiap perubahan yang berlaku pada sikap dan perlakuan banduan adalah berlaku di dalam penjara tanpa adanya pengaruh dari luar.

Dengan kata lain, dasar pemulihan penjara di negara kita tidak melibatkan masyarakat besar, seperti mana yang dilakukan dengan meluasnya di negara-negara Barat. Walau bagaimanapun, layanan, sistem pentadbiran dan prinsip serta dasar yang terkandung dalam undang-undang penjara Malaysia adalah selaras dengan prinsip-prinsip yang terkandung dalam 'Standard Minimum Rules Bangsa-Bangsa Bersatu'. Dalam amalnya, Jabatan Penjara Malaysia menjalankan dasar seperti berikut ;

- 1) Mengasingkan pesalah dari masyarakat seperti yang disaraskan oleh mahkamah undang-undang. Pengasingan ini adalah perlu dalam mengelakkan dua keburukan yang mungkin berlaku, samaada keatas masyarakat atau keatas pesalah, iaitu perbuatan jenayah dan anti-sosial terhadap masyarakat dan pemuluan, stigma atau mungkin juga kekasaran fizikal terhadap pesalah. Mengasingkan pesalah adalah perlu dalam menjamin yang mereka dapat dipulihkan kembali dari sikap dan perlakuan anti-sosial mereka. Ini selaras dengan pendapat Cressey, bahawa sekiranya seseorang pesalah hendak dipulihkan, maka ianya hendaklah diasingkan dari masyarakat atau kumpulan kriminalnya. Berdasarkan pada model pemulihan, pengasingan pesalah dari masyarakat adalah perlu bagi menjamin tumpuan yang penuh dapat diberi-

kan pada mereka dalam usaha untuk menyerap dan menyematkan mereka dengan peraturan dan nilai-nilai baru yang dikehendaki dan diperse-tujui oleh masyarakat. Di penjara, setiap kemudahan dan persekitaran yang sesuai bagi memungkinkan tercapainya cita-cita pemulihan, di-sediakan dengan lengkap dan seluasnya.

1) Di dalam penjara mereka tidak bebas seperti di dalam masyarakat luar yang 'liar dan agresif'. Di dalam penjara mereka dikenakan kawalan dan disiplin yang ketat, tetapi bukanlah merupakan satu bentuk hukuman atau siksaan. Peraturan dan disiplin yang dikena-kan adalah mengikut keperluan, dan tidak keterlaluan, bagi menjamin kawalan yang selamat, di samping tujuan utama untuk membiaya dan membujuk semangat berdikari, bertanggung jawab dan berdisiplin.

baik dan sempurna.

2) Mewujudkan kawalan yang selamat keatas penghuni-penghuni. Tujuan kawalan di dalam penjara adalah untuk mewujudkan satu corak kehidupan banduan yang harmonis, berdisiplin, teratur dan sempurna. Di samping itu, kawalan juga perlu dalam memastikan setiap ran-cangan pemulihan yang dijalankan dapat dijayakan sepenuhnya oleh banduan. Kawalan juga perlu dalam mengelakkan sebarang perbuatan yang tidak diingini dari berlaku di dalam penjara.

3) Memulihkan sikap dan akhlak pesalah-pesalah supaya mereka dapat memperbaiki maruah dan identiti-mereka dan kelak dapat kembali se-mula kedalam masyarakat umum sebagai ahli masyarakat yang sempurna dan berguna. Matakamat tersebut dapat dicapai melalui saluran-saluran pemulihan yang disediakan di dalam penjara, iaitu pelajaran,

pekerjaan, kerohanian, kemudahan-kemudahan serta aktiviti masa lapang dan sebagainya, yang disediakan kepada semua banduan secara adil dan tanpadiskriminasi. Mereka diberi peluang dan kesempatan yang luas untuk memperbaiki diri masing-masing dan menentukan corak hidup dimasa depan di sisi masyarakat.

- 4) Dalam kawalan keatas penghuni dan untuk menjamin tercapainya cita-cita pemulihan, pegawai-pegawai dan kakitangan penjara adalah dikehendaki mempengaruhi penghuni-penghuni mereka melalui tauladan dan kepimpinan mereka. Di setiap masa, layanan terhadap penghuni haruslah bersifat menggalakan mereka untuk menghormati diri sendiri, menyamaikan sikap bertanggung jawab, berdisiplin, berinisiatif dan mempunyai kesedaran untuk sentiasa berperangai baik dan sempurna.

Jenis-jenis institusi pemulihan.

Terdapat 31 buah institusi dibawah pentadbiran Jabatan Penjara Malaysia.

Jadual 1.4

Jenis-jenis institusi dan bilangannya.

Jenis institusi	Semenanjung Malaysia. Serawak. Sabah. Jumlah.			
Penjara	9	4	5	18
Sekolah Budak-Budak Nakal.	4	-	1	5
Pusat Pemulihan Akhlak.	2	-	-	2
Tempat Tahanan Perlindungan.	2	2	1	5
Sek. Latihan Pegawai Penjara.	1	-	-	1
Jumlah.	18	6	7	31.

Jadual 1.5

Institusi penjara di Malaysia.

Tiap-tiap institusi ini mempunyai jenis-jenis penghuni yang berbeza, dan ini ditentukan seperti berikut :

Institusi penjara.	Bagi kesalahan -kesalahan awam dan jenayah yang tertakluk pada undang-undang penjara 1952 dan peraturan penjara 1953.
Penjara Tertinggi.	
Penjara Latihan Pemuda.	
Penjara Khas.	
Sekolah Henry Gurney.	Terdiri dari pesalah-pesalah muda yang berusia antara (14) ke 21 tahun. Mereka dibicarakan di bawah Urdinan Mahkamah Budak-Budak 1947.
Sekolah Henry Gurney.	
Tempat Tahanan Perlindungan.	
Pusat Pemulihan Akhlak.	
Tempat Tahanan Perlindungan.	Menampung penghuni-penghuni yang terdiri dari orang-orang yang di-
Penjara.	tahan di bawah akta Keselamatan
Sarawak.	Dalam Negeri 1960, kerana kegiatan yang dianggap mengancam negara.
Penjara.	
Tempat Tahanan Perlindungan.	
Pusat Pemulihan Akhlak.	Menampung pesalah yang ditahan di-
Sabah.	bawah Kaedah-Kaedah Darurat, Ketenteraman Awam dan Mencegah Jenayah.
Penjara.	Mereka dianggap berbahaya dan boleh mengancam ketenteraman masyarakat.
Sekolah Henry Gurney.	
Pusat Tahanan Perlindungan.	
Jumlah orang.	31 buah.
Bilik: 10 pejabat Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.	

Jadual 1.5

Bilangan per Institusi penjara di Malaysia.

Semenanjung Malaysia	Bilangan	Tempat.
Penjara Pusat Latihan.	1	Taiping.
Penjara Terbuka.	1	Pengkalan Chapa.
Penjara Latihan Daerah.	4	Kuala Lumpur, Pulau Pinang, Alor Star, Johor Bharu.
Penjara Khas.	1	Seremban.
Penjara Tempatan.	2	Kuantan, Sg. Patani
Sekolah Henry Gurney.	4	Teluk Mas, Air Kero S.H.G. Kedua, St. Gaja
Tempat Tahanan Perlindungan.	2	Taiping, Batu Gajah.
Pusat Pemulihan Akhlak.	2	Pulau Jerjak.
Sekolah Latihan Pegawai Penjara.	1	Taiping.
Serawak.		
Penjara.	4	Simanggang, Miri, Kuching, Limbang.
Pusat Tahanan Perlindungan.	2	Kuching, Sibu.
Sabah.		
Penjara.	5	Kota Kinabalu, Tawau, Sandakan, Keningau, Pen. Perampuan Kota Kinabalu.
Sekolah Henry Gurney.	1	Kepayan.
Pusat Tahanan Perlindungan.	1	Kota Kinabalu.
Jumlah semua.	31 buah.	

Sumber: Ibu pejabat Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.

Bilangan penghuni penjara telah bertambah dengan pesatnya. Kadar pertambahan yang besar dan pesat ini adalah hasil operasi setiap institusi pengadilan jenayah, khususnya institusi kepolisian dan juga masyarakat, dalam memperhebatkan gerakan membentaras kegiatan jenayah dan anti-sosial dalam masyarakat. Pertambahan yang terlalu cepat ini telah menimbulkan keadaan kesesakan di dalam semua institusi penjara di negara kita. (lihat Jadual 1.6)

Jadual 1.6

Bilangan penghuni penjara dan institusi - institusi pemulihan di bawah Jabatan Penjara Malaysia, 1974 dan 1979

Jenis institusi.	Jumlah penghuni.	
	1974.	1979.
Penjara.	2547	7200
Sekolah Budak-Budak Nakal.	461	907
Pusat Pemulihan Akhlak.	145	922
Tempat Tahanan Perlindungan.	884	+
Jumlah.	4837	9029

Sumber: Ibu pejabat Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.

Klasifikasi banduan dalam penjara Taiping.

Banduan-banduan dalam penjara diklasifikasikan untuk memudahkan pihak pentadbir dalam melaksanakan tugas pemulihan keatas banduan-banduan. Klasifikasi ini juga perlu dalam memastikan setiap banduan dapat disalurkan ke saluran-saluran tertentu yang sesuai dengan ke-

salahan dan tempoh hukuman penjara yang dikenakan keatasnya.

Di Penjara Taiping, klasifikasi tersebut adalah seperti berikut ;

Banduan jenis bintang merah.

Terdiri dari banduan-banduan 'convicted' yang baru sekali melakukan kesalahan dan banduan yang tiada mempunyai kecenderungan jahat. Banduan yang masuk berkali-kali tetapi kesalahan yang dilakukannya kecil dan ringan, boleh dimasukkan kedalam klas ini. Banduan jenis ini ditempatkan di Penjara Taiping dan juga di Penjara Pudu.

Banduan jenis biasa (Bintang Hitam).

Terdiri dari banduan-banduan 'convicted' yang telah melakukan kesalahan berkali-kali. Biasanya kesalahan yang dilakukannya adalah berat dan merbahaya. Kebanyakan mereka menjalani hukuman penjara yang panjang.

Banduan jenis 'unconvicted'

Terdiri dari orang yang berhutang, orang yang ditahan untuk menunggu bicara atau orang-orang bangsat.

Banduan-banduan yang telah dijatuhi hukuman oleh mahkamah akan terus dimasukkan ke penjara melalui pusat penerimaan. Di dalam penjara mereka ditempatkan di beberapa bahagian penempatan yang mana elasti dijayakan oleh mereka. Walau bagaimanapun, banduan-banduan mereka di dalam bahagian-bahagian tersebut adalah tertakluk kepada tempoh hukuman yang dikenakan keatasnya. Bagi banduan yang menjalani hukuman lama, mereka diberi peluang menyertai program latihan perundangan yang memberikan mereka, sandakan bagi banduan yang menjalani hukuman singkat, mereka akan diberi penerjah sebagai

Penjara Taiping - Komuniti dan latar belakang.

Komuniti banduan.

Setiap tahun bilangan banduan terus bertambah dan pertambahan yang pesat ini boleh menyulitkan lagi tugas pemulihan penjara. Walau bagaimanapun, di Penjara Taiping, keadaan yang disebutkan tidaklah begitu ketara kerana bilangan banduan yang ditempatkan di penjara tersebut telah semakin menurun. (lihat jadual 1.7)

Jadual 1.7

Bilangan kakitangan dan banduan dalam
Penjara Taiping, 1975 - 1979.

Tahun	1975	1976	1977	1978	1979.
Kakitangan.	333	333	361	358	358
Banduan.	970	1595	1363	1434	1216.

Tiap-tiap banduan yang telah dijatuhkan hukuman oleh mahkamah akan terus dimasukkan kepenjara melalui pusat penerimaan. Di dalam penjara mereka diletakkan di bawah rancangan pemulihan yang mana misti dijayakan oleh mereka. Walau bagaimanapun, penentuan penyer-taan mereka di dalam rancangan-rancangan tersebut adalah tertakluk kepada tempoh hukuman yang dikenakan keatasnya. Bagi pesalah yang menjalani hukuman lama, mereka diberi peluang menyertai rancangan latihan perusahaan yang memerlukan kemahiran, manakala bagi banduan yang menjalani hukuman singkat, mereka cuma diberi pekerjaan sebagai

tukang masak, dobi atau sapu. Di samping itu terdapat satu lagi kategori banduan iaitu banduan yang belum lagi dijatuhkan hukuman dan mereka ditahan di sini sehingga sampai masa untuk dibicara dan dijatuhkan hukuman. Mereka mendapat layanan yang sama seperti mana yang diberikan kepada banduan - banduan lain.

Malaya	8	74	-	-	-	-	-	197	311
Penit	21	71	Jadual 1.8	-	-	-	-	125	239
Sing	2	8		-	-	-	-	7	17
Pathan	-	-	<u>Tempuh hukuman banduan-banduan</u>	-	-	-	-	-	-
	-	-	<u>dalam Penjara Taiping, Mac.1979.</u>	-	-	-	-	-	-
Sarawak	-	-		-	-	-	-	-	-
Indonesia	-	-		-	-	-	-	-	-

Tampan hukuman.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	20
Bilangan banduan.	42.	30	36	20	40	14	10	37	2	4	1	5	2	1	-	2.	12

Jumlah semua banduan yang menjalani hukuman antara 3 hingga 20 tahun ialah seramai 258 orang.

Banduan yang dihukum penjara kurang dari / 3 tahun seramai 576 orang.

Banduan yang belum dijatuhkan hukuman seramai 376 orang.

Banduan sepanjang hayat seramai 6 orang.

Jumlah semua banduan dalam penjara Taiping = 1216 orang.

Sumber: Ibu pejabat Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.

Jadual 1.9

Pecahan bangsa dan jenis banduan dalam Penjara Taiping.

Setiap banduan dikenakan peraturan dan disiplin yang ketat bagi

Bangsa	TMT	TMR	BN	TH	BT	PJKA	BA, BD, TLS	HS	HL	Jumlah.
China	19	142	-	-	1	6	8 1 2	41	390	610
Melayu	8	74	-	-	-	-	5 - 1	26	197	311
Tamil	21	91	-	-	-	-	- 1 -	11	125	249
Sikh	2	6	-	-	-	-	- - -	2	7	17
Pathan	-	3	-	-	-	-	- - -	1	-	4
Nasrani	-	-	-	-	-	-	- - -	-	1	1
Indonesia	-	-	-	-	-	-	- - -	-	2	2
Siam	2	-	-	-	-	-	7 - -	-	3	12
<u>Jumlah besar.</u>	52	316	-	-	1	6	20 2 3	81	735	1216

Penunjuk.

TMT Tahanan Mahkamah Tinggi.

TMR Tahanan Mahkamah Rendah.

BN Buang Negeri.

BD Buang Daerah.

TH Tahanan Hutang.

BT Buang Tempatan.

PJKA Popok-Kaedah ketenteraman awam dan mencegah jenayah.

BA Banduan asing.

TLS Tahanan Limpah Sultan.

HS Hukuman singkat. (Kurang dari satu tahun).

HL Hukuman lama. (lebih dari setahun membawa ke sepanjang hayat).

Sumber: Ibu pejabat Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.

Peraturan dan disiplin.

Setiap banduan dikenakan peraturan dan disiplin yang ketat bagi mereka. Kawalan banduan merupakan faktor penting dalam pembinaan, menjamin pengurungan yang selamat. Sesungguhnya peraturan dan disiplin yang dikenakan adalah bertujuan bukan saja untuk memudahkan atau meluluskan dengan kawalan dan nilai-nilai masyarakatnya. Ini perlu melicinkan pentadbiran penjara, malah lebih penting adalah untuk menyemai dan memupuk semangat berusaha, berdikari dan bertanggung-jawab di kalangan banduan. Dalam penjara mereka dikenakan peraturan yang ketat sebagai ahli masyarakat yang berguna. Mereka dikehendaki patuh pada peraturan dan disiplin yang dikenakan di dalam penjara, menghormati pegawai dan kakitangan penjara, tidak melakukan sebarang perbuatan yang bertentangan dengan peraturan penjara seperti bising, mencuri, bergaduh, mengancam banduan lain, mengadakan hubungan seksual, menyimpan barang-barang yang dilarang seperti senjata serta menggunakan barang-barang yang ditegah seperti dadah dan sebagainya. Mereka juga sentiasa dikehendaki berkelakuan baik dan menunjukkan inisiatif yang positif.

Pendek kata, corak hidup mereka di dalam penjara adalah berbeda sama sekali dengan corak kehidupan mereka di luar penjara dulunya, mereka seperti berada dalam dunia yang bebas dan tidak berperaturan. Di dalam penjara kawalan dan disiplin yang dikenakan tidak berlebihan, dengan matlamat setiap perkhidmatan doktor dan kakitangannya, kemudahan-kemudahan rekreasi peraturan dan disiplin yang dikenakan akan dapat memandu kembali banduan seperti peti tolajalan, penerang yang terang, alat-alat yang berguna kejalan yang benar. Kawalan dan disiplin yang dikenakan adalah sama seperti radio, cassette dan gitar, gelang-gelang yang dikenakan adil tanpa perbezaan atau diskriminasi. Sekatan-sekatan yang dikenakan seperti gelanggang gerak lairan, bingkisan dan bala beraturan. Mereka tidaklah pula melebihi keperluan, bagi menjamin pengurungan yang

selamat di samping untuk menjamin terbentuknya satu corak kehidupan komuniti banduan yang teratur. Peraturan dan disiplin yang dikenakan keatas banduan merupakan faktor penting dalam melatih, membiasa dan mengembalikan mereka mengamalkan perbuatan yang baik, selaras dengan kehendak dan nilai-nilai masyarakatnya. Ini perlu dalam menyediakan mereka untuk hari pembebasan kelak, kerana hanya dengan disiplin yang baik sahajalah mereka dapat kembali kepada masyarakat sebagai ahli masyarakat yang berguna.

Kemudahan-kemudahan dan hak-hak banduan di dalam penjara.

Amat ketara bahawa rancangan layanan dan pemulihan disusun rapi bagi menyediakan mereka dengan masa depan yang cerah di sisi masyarakat umum apabila dibebaskan kelak. Matalamat ini dicapai melalui berbagai-bagai kemudahan dan kegiatan yang disediakan kepada mereka. Mereka diberi hak dan peluang yang sama untuk memperbaiki diri sendiri dan menikmati sepenuhnya kemudahan yang terdapat di dalam penjara. Kemudahan ini dapat dilihat dari dua segi, iaitu dari pandangan yang sempit dan pandangan yang luas. Dari sudut pandangan yang sempit, kemudahan ini terdiri dari kemudahan-kemudahan asas yang disediakan seperti tempat tinggal, mereka disediakan dengan bilik penginapan yang khas, bilik makan, hospital yang lengkap dengan perkhidmatan doktor khas dan pembantunya, kemudahan-kemudahan rekreasi seperti peti television, panggung wayang gambar, alat-alat musik seperti radio, cassette dan gitar, gelanggang-felanggang permainan seperti gelanggang sepak takraw, badminton dan bola keranjang. Mereka

juga diberi hak untuk menulis dan menerima surat dari luar dengan syarat mendapat kebenaran dari pihak pentadbir penjara terlebih dahulu. Mereka juga dibenarkan meminjam buku dari kutub khaneh, mengambil peperiksaan, mendapat rawatan perubatan percuma, meminjam dan menyimpan barang-barang yang tidak dilarang seperti pakaian, buku, alat musik dan sebagainya.

Kegiatan keballahan keballahan.

Dilihat dari sudut pandangan yang luas pula, kemudahan-kemudahan ini terdiri dari berbagai-bagai rancangan pemulihan yang dijalankan untuk kepentingan banduan. Rancangan-rancangan tersebut ialah ;
Latihan perusahaan.

Sebilangan besar dari pesalah yang dimasukkan kepenjara tidak mempunyai sebarang kemahiran vokesyenal. Jadi adalah menjadi satu tanggungjawab penjara untuk membekalkan mereka dengan pengetahuan vokesyenal yang asas dan penyediaan daya penggerak (motivation) supaya mereka senang mendapatkan pekerjaan di dalam masyarakat kelak. Ini adalah penting kerana tanpa mempunyai sebarang pekerjaan yang boleh menyara kehidupan, besar kemungkinan mereka akan terjerumus kembali ke dalam jenayah. Penghuni-penghuni di sini biasanya disalurkan ke rancangan pemulihan yang diminatinya. Latihan dan pekerjaan yang disediakan ialah pertukangan logam, pertukangan kayu, kasut, rotan, dobi, membuat sarung kaki, percetakan, menjilid buku dan fotografi.

Pelajaran.

Pesalah-pesalah yang dimasukkan kepenjara kebanyakannya adalah buta huruf, atau hanya menerima pelajaran setakat sekolah rendah sahaja. Pelajaran adalah merupakan saluran pemulihan yang penting dalam penjara.

Klas-klas dalam bahasa Malaysia dan inggeris dijalankan oleh guru-guru yang berdidikasi dan terlatih. Penghuni-penghuni adalah di galakkan mengambil peperiksaan yang terdapat di dalam masyarakat besar, seperti peperiksaan LCE/SRP, MCE/SPM dan HSC/STP. Dorongan dan galakan sentiasa diberi dalam menjayakan diri dan masa depan banduan.

Kegiatan kebalikan kerohanian.

Ugama dapat memainkan peranan penting bagi mengubah sikap dan perlakuan banduan yang dipenjara. Untuk itu, seorang guru ugama dikhaskan untuk mengajar dan memberi bimbingan ugama pada banduan. Perkhidmatan ini disediakan secara sama adil dengan erti kata, tiap-tiap ugama disediakan seorang guru ugama masing-masing dan diperuntukkan masa yang sama untuk mengikuti klas-klas ugama tersebut.

Kegiatan masa lapang.

Adalah disadari bahawa kegiatan-kegiatan masa lapang bukan sahaja boleh mendorong kebajikan jasmani dan rohani, tetapi juga boleh membantu mengurangkan ketegangan dan kebosanan hidup di-penjara. Menyadari hakikat inilah kemudahan-kemudahan yang luas disediakan untuk kegiatan masa lapang, khususnya di waktu petang. Kemudahan ini terdiri dari gelanggang permainan dan juga juru-latih.

Di samping kemudahan permainan, pertunjukan wayang gambar dan juga televisyen disediakan. Di waktu-waktu perayaan, beberapa pertunjukan consert diadakan di dalam penjara untuk meraikan banduan.

Faedah taat setia.

Tertakluk kepada peraturan penjara, banduan-banduan yang didapati berkelakuan baik, taat setia dan boleh dipercayai, berhak mendapat 'potong ampun' satu pertiga dari tempoh hukuman penjara yang dikenakan keatasnya. Sebagai contoh, jika banduan dikenakan hukuman selama tiga tahun, ia mistilah duduk di dalam penjara selama dua tahun dan mendapat kebebasan setahun. Sebaliknya bagi banduan yang didapati tidak taat atau melanggar peraturan dan disiplin yang dikenakan, ia boleh dikenakan 'dera', yakni hukuman tambahan, mengikut bentuk perlanggarannya. Dera ini biasanya berbentuk pengantungan makanan, di mana untuk beberapa hari ia tidak diberi makanan seperti yang dimakannya dahulu.

Tindakan begini bertujuan untuk menyedarkan serta membiasakan banduan dengan perbuatan yang baik serta berdisiplin. Tindakan ini juga dibentuk atas sikap berperikemanusiaan, demi menjayakan cita-cita pemulihan, bukannya untuk menghukum banduan.

Hubungan dengan pihak luar.

Hubungan dengan pihak luar adalah terlalu terhad dan tertutup. Walau bagaimanapun, banduan boleh menghubungi pihak luar melalui surat dengan syarat diperiksa dan diluluskan oleh pihak pentadbir penjara. Banduan juga dibenarkan untuk dilawati oleh orang luar pada tempoh dan masa - masa tertentu. Pihak banduan dikenakan kawalan yang agak ketat dan dikurung di bilik kurungan khas ketika dikunjungi oleh pelawatnya. Kadangkala banduan dapat bertemu dengan pihak luar melalui pertandingan-pertandingan sukan dan ketika hari-

hari perayaan. Semua perjumpaan ini cuma berlaku di dalam penjara.

Barbagai-bagai hukuman penjara telah ditetapkan di penjara. Penbebasan.

Mengikut peraturan penjara, banduan boleh naik peringkat khas selepas ianya telah duduk di dalam penjara selama tiga tahun. Banduan ini mistilah boleh dipercayai dan berkelakuan cukup baik. Banduan ini boleh di beri ampun tujuh hari sebelum E.P.D nya. Banduan ini mistilah duduk dalam peringkat khas selama dua tahun. Begitulah bagi banduan-banduan lain, jika mereka menunjukkan kelakuan yang baik, serta boleh dipercayai, mereka boleh diberi keampunan satu pertiga dari tempoh hukuman yang dijalaninya. Banduan-banduan biasa yang dibebaskan tidak dikenakan apa-apa syarat atau jamin.

Banduan lain-lain.

Terdapat beberapa banduan yang telah ditugaskan dalam beberapa pekerjaan pekerjaan penubuhan bandar. Selain banduan-banduan yang ditugaskan dalam pekerjaan penubuhan bandar, terdapat juga banduan yang ditugaskan dalam pekerjaan lain-lain. Banduan-banduan ini dapat mengemukakan permohonan kepada penjara. Banduan-banduan ini dapat diberi ampun jika mereka berkelakuan baik dan dapat menjalankan tugas mereka dengan baik.

¹⁰ Lihat Elmer H. Johnson, Prison Society, 4th, International Institution, -Larson, Elmer dan William, Lincoln, 1972, p/2 333-341.

Rancangan pemulihan di Penjara Taiping.

Berbagai-bagai rancangan pemulihan telah dijalankan di penjara untuk mencapai matlamat dan cita-cita pemulihan. Rancangan-rancangan tersebut khusus diadakan untuk kepentingan banduan, bagi membolehkan mereka mempelajari semula nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya, di samping dapat melengkapkan diri mereka dengan kemahiran dan latihan pekerjaan, kerohanian dan sebagainya. Segala himbungan yang diberikan amat berguna sebagai bekalan bagi mereka dalam menempuh hidup baru di sisi masyarakat kelak. Di Penjara Taiping, saluran pemulihan tersebut dapat dibahagikan seperti berikut ;

- 1) Rancangan latihan perusahaan.
- 2) Rancangan pelajaran akademik.
- 3) Rancangan kebajikan kerohanian.
- 4) Rancangan dan aktiviti masa lapang.

Rancangan latihan perusahaan.

Terdapat beberapa pendapat yang telah diketengahkan dalam memperkatakan peranan perusahaan penjara dalam hubungannya dengan banduan.¹⁰ Ada pendapat yang menganggap bahawa banduan harus bekerja untuk membayar kembali bayaran dan perkhidmatan menjaganya seperti tempat penginapan, makanan, perubatan dan sebagainya, yang dengan ini dapat mengurangkan kos pembiayaan penjara terhadapnya. Pendapat kedua pula menganggap kerja-kerja berat adalah perlu sebagai

¹⁰ Lihat Elmer H. Johnson, Prison industry, dlm. Correctional Institution, -Carter, Glasser dan Wilkins, Lippincott, 1972, a/s 333-341.

hukuman bagi banduan. Sementara pendapat ketiga menganggap pekerjaan di penjara adalah perlu dalam melahirkan tenaga buruh penjara yang berjiwa perusahaan, manakala pendapat keempat menganggap latihan dan kemahiran perusahaan yang diperolehi di penjara adalah perlu dalam proses pengintegrasian kembali bekas-bekas banduan kedalam masyarakatnya.

Empat kontradiksi di atas merupakan satu masalah dalam menjadikan latihan perindustrian khusus untuk tujuan pemulihan banduan. (perkara ini akan dibincangkan dengan lebih lanjut di bawah bab masalah pemulihan). Prinsip dan dasar rancangan perusahaan penjara di negara kita ialah untuk memberi latihan dan kemahiran vokesyenal pada penghuni-penghuninya. " Adalah disadari bahawa penghuni penjara juga tidak terkecuali dalam mengejar kemajuan dan perkembangan ekonomi yang bergerak pesat hari ini. Di dalam penjara mereka disediakan dengan latihan dan kemahiran bekerja, bagi menyediakan mereka dengan masa depan yang cerah di sisi masyarakat kelak.

Mereka disediakan dengan kemudahan bekerja seperti bangkel, guru yang cakap dan profesional serta peralatan yang cukup dan moden. Galakan dan dorongan sentiasa diberi dari pihak penjara, dalam usaha untuk mewujudkan motivasi dan inisiatif di kalangan banduan. Kesempatan yang luas seperti bekerja di atas kecenderungan, menunjukkan bakat dan kebolehan sendiri dan sebagainya sentiasa diberikan kepada mereka.

Dalam rancangan latihan perusahaan di Penjara Taiping, penghuni-penghuni penjara diberikan salah satu dari latihan-latihan berikut;

Pertukangan logam, pertukangan kayu, membuat sarung kaki, jahitan, kasut, rotan, menjilid dan mencetak, dobi dan gambar. Rancangan ini dibuka dengan luas kepada semua banduan secara adil dan mengikut kecenderungan mereka masing-masing. Rancangan ini disediakan di dalam bengkel-bengkel yang berasingan, mengikut jenis pekerjaan.

Jadual 2.0

Pembahagian banduan di pusat perusahaanPenjara Taiping, 1979.

Jenis perusahaan.	Bilangan banduan.
pertukangan logam.	83 orang.
Pertukangan kayu.	65 "
Percetakan.	49 "
Rotan.	55 "
Tukang jahit.	80 "
Sarung kaki.	92 "
Dobi.	61 "
Dapur.	82 "
Kebersihan. (hospital)	18 "
Sapu (kebersihan penjara)	56 "
Jumlah.	641 orang.

Sumber: Ibu pejabat, Jabatan Penjara Malaysia, Taiping.
Penjara Taiping.

Syarat-syarat bagi kemasukan latihan perusahaan.

Tertakluk kepada peraturan penjara, setiap banduan yang boleh diterima memasuki latihan perusahaan adalah banduan-banduan yang men-

jalani hukuman lama. Mereka dianggap dapat mempelajari dan meleng-
kan diri dengan latihan-latihan yang diberikan khasnya latihan per-
usahaan berat seperti logam dan kayu. Bagi banduan yang men-jalani
hukuman singkat, mereka cuma diberi pekerjaan seperti dobi, sapu,
dan masak. Setiap banduan tidak dikenakan apa-apa syarat kelulusan
untuk memasuki sebarang latihan yang diminatinya, dengan syarat ia
benar-benar menunjukkan kecenderungan di dalam bidang yang dipilih-
nya. Langkah ini perlu dalam memupuk semangat inisiatif dan ingin
memajukan diri sendiri, meningkatkan produktiviti dan mengasah bakat
serta mengelakkan kebosanan bekerja. Bagi banduan yang telah lanjut
usianya, mereka cuma diberikan kerja-kerja ringan seperti menjaga
kebersihan dan keindahan dalam penjara.

Peraturan kerja.

Setiap banduan diwajibkan berkerja di bengkel masing-masing di-
sebelah pagi dan petang. Di sebelah pagi, mereka dikehendaki ber-
kerja dari pukul lapan hingga kepukul dua belas tengah hari. Di-
sebelah petang pula, mereka berkerja dari pukul dua hingga pukul
lima. Di tiap-tiap bengkel dikhaskan beberapa orang tenaga penga-
jar yang bertugas untuk memberi latihan, di samping beberapa orang
warden yang bertugas menjaga dan mengawal banduan ketika berkerja.

Bentuk pasaran hasil perusahaan.

Setiap pengeluaran adalah melalui tempahan dari orang perseorang-
an atau badan-badan tertentu atau kerajaan. Sebahagian besar tem-
pahan adalah dari kerajaan, terutama diseksi percetakan, jahit
dobi, kasut dan stoking. Tempahan di sini adalah lebih murah berben-
ding dengan tempahan yang dibuat diluar.

Perkembangan perusahaan penjara.

Setiap tahun, perusahaan penjara sentiasa diperkembang dan diperbagaikan dalam usaha untuk memoden sarta melengkapkan saluran pemulihan tersebut. Dasar ini adalah selaras dengan corak pekerjaan yang terdapat di dalam masyarakat. Jadi sebagai bekalan dalam menempuh hidup baru, adalah perlu setiap banduan diperlengkapkan dengan latihan dan kemahiran perusahaan yang sesuai dan berguna bagi mereka, dalam membantu mereka mendapatkan pekerjaan di dalam masyarakat umum.

Pada umumnya dapatlah dikatakan bahawa perusahaan penjara telah mencapai kedua-dua matlamatnya, iaitu matlamat pemulihan dan juga matlamat ekonominya. Pertambahan dalam pengeluaran menunjukkan adanya kesungguhan dan minat di kalangan banduan dalam menjayakan rancangan tersebut. (Lihat Jadual 2.1)

Jadual 2.1

Pendapatan bulanan bengkel-bengkel

Penjara Telago, Feb. 1978.

Jenis perusahaan.	Pendapatan bulanan.
Tukang jahit	\$ 3 030.21
Tukang kasut.	1 448.00
Tukang kayu.	2 174.68
Rotan.	4 390.33
Tilam.	644.53
Dobi.	6 370.81
Tukang besi.	925.69
Sarung kaki.	92 126.65
Gambar.	20.50
Percetakan.	4 889.45

Upah perkhidmatan.

Setiap banduan diberi bayaran atau sugu hati di atas perkhidmatan mereka, tertakluk pada peringkat atau kedudukannya, samada ia banduan baru atau lama. Pembayaran tersebut dijadualkan seperti jadual 2.2.

Jadual 2.2

Kadar bayaran bagi banduan dalam

Penjara Taiping.

Banduan biasa.				
Peringkat.	1&2	3	4	Khas.
Gaji.	Sugu hati.			
	15sen.	20sen.	30sen.	
*Banduan buang negeri.	1	2	3	
Peringkat.	sama spt.*		spt.*	spt.*
Gaji.	12sen.	15sen.	20sen.	

Paedah bagi banduan yang mempunyai kemahiran luar biasa.

Setiap banduan yang mempunyai kemahiran tertentu diberi kesempatan untuk bekerja di seki pertukangan sambilan. Banduan dikenakan syarat tertentu sebelum dibenarkan bekerja di sini, dan syarat tersebut ialah ;

- 1) Banduan mistilah mempunyai kemahiran dalam bidang tertentu.
- 2) Banduan mistilah berperangai baik serta boleh dipercayai, dan
- 3) Banduan mistilah mematuhi peraturan yang dikenakan keatasnya.

Tujuan penubuhan seksi pertukangan sambilan.

Pertama, adalah disedari bahawa setiap rancangan pemulihan harus melipat gandakan usaha dalam memupuk semangat ingin memajukan diri di kalangan banduan, menyamai siakp bardikari serta bertanggung jawab. Setiap banduan harus digalakkan menggunakan sepenuhnya masa lapangnya secara yang paling berfaedah. Di penjara, mereka digalakkan membuat kerja-kerja tambahan seperti kerja sambilan. Melalui seksi ini mereka dapat memperkembangkan bakat serta kebolehan mereka masing-masing.

Kedua, melalui kerja sambilan, banduan menikmati sumber pendapatan yang lebih dan ini dapat membantu kawangan mereka di dalam penjara. Bayaran yang istimewa diberikan kepada semua banduan yang berkerja di sini.

Ketiga, seksi pertukangan sambilanini juga merupakan sumber penting dalam membiayai perbelanjaan bantuan kepada kakitangan penjara. Setiap kakitangan diberi bantuan sebanyak \$30.00 seorang sekiranya bantuan tersebut diperlukan. Ini dapat mengurangkan bebanan perbelanjaan yang ditanggung oleh pihak penjara.

Keistimewaan bagi banduan yang berkerja di seksi pertukangan sambilan.

Setiap banduan yang berkerja di sini diberi hak untuk mengumpul wang yang diberikan kepada mereka. Pembayaran upah yang istimewa ini pula bergantung kepada keuntungan yang diperolehi dari jualan. Mengikut perautran, setiap banduan diberi separuh ($\frac{1}{2}$) dari keuntungan yang di perolehi. Wang ini dimasukkan kedalam akaun banduan. Bandu

boleh mengeluarkan wang ini jika diperlukan dengan syarat diluluskan oleh pihak pentadbir penjara. Sekiranya banduan terpaksa menanggung keluarganya, maka wang ini boleh dikeluarkan untuk membiayai perbelanjaan keluarganya itu.

Pekerjaan yang disediakan di seksyen pertukangan sahil.

Pekerjaan yang disediakan di sini ialah pertukangan kayu, ukir mengukir, dan rotan. Setiap banduan diberi kebebasan untuk memilih mana-mana bidang yang disukainya. Walau bagaimanapun, kerja-kerja ini cuma boleh dilakukan pada masa-masa lapang atau dimasa rihat.

Saluran pelajaran.

Pelajaran merupakan salah satu saluran pemulihan yang penting dalam rancangan pemulihan penjara. Pelajaran memainkan fungsi yang 'multi-factional'. Ia adalah satu-satunya alat penyedar yang berkesan dalam memulihkan banduan dari sikap anti-sosialnya. Ia juga merupakan asas bagi pertumbuhan personaliti banduan dan juga menyediakan mereka dengan asas yang kukuh bagi memajukan diri sendiri, masyarakat serta negeranya.

Section 136 dalam undang-undang pemulihan di New York menyebutkan bahawa objektif pelajaran penjara seharusnya dapat menjadi alat sosialisasi yang penting bagi banduan. Jadi, untuk mencapai matlamat tersebut, dan seterusnya matlamat pemulihan, mereka harus diberikan pelajaran yang secukupnya di penjara.¹¹ Sementara itu

¹¹ New York Correctional Law, bab 864, Sec.136. Lihat juga tulisan Price Chenault, 'education', dlm. Contemporary Correction, Jilid 9.

mata pelajaran penjara seperti yang tercatat dalam dalam rancangan pelajaran keluaran California Department of Education,¹² menyebutkan bahwa :

- 1) Rancangan pelajaran penjara adalah bertujuan untuk membantu dan memandu banduan dalam hidupnya di sisi masyarakat. Pelajaran dan bimbingan yang diperolehi dapat digunakan sebagai memenuhi peluang pekerjaan yang disediakan, atau untuk berkerja sendiri bagi menyara hidup mereka apabila dibebaskan kelak.
- 2) Untuk membantu pasalah memperbaiki personaliti dan pencapaiannya bagi membolehkan nya kembali kedalam masyarakatnya sebagai seorang yang sempurna dan berguna kepada masyarakat dan negaranya.
- 3) Untuk mengelakkan banduan dari menjadi buta huruf dan memberikan pelajaran sekurang-kurangnya yang minima, atau yang sedia berpelajaran rendah, rancangan pelajaran penjara menggalakkan mereka meninggikan lagi pelajaran mereka.
- 4) Untuk menggalakkan banduan menggunakan masa lapangnya secara yang paling berfaedah.
- 5) Untuk membantu banduan mengembangkan potensi dan kebolehan mereka serta membangunkan diri dan kehidupan mereka bagi menjamin kehidupan mereka yang cerah di sisi masyarakat, dan,
- 6) Untuk memberikan pemahaman yang benar dan luas terhadap keadaan dan perkembangan sosio-ekonomi dan politik yang berlaku di luar dunia penjara.

Daniel Glaser¹³ pula menerangkan empat cara bagaimana sistem pe -

¹² California Department of Correction, Manual of Procedures in Education, Vocasyenal Training and Recreation: Part 1, July 1948, m/

¹³ Daniel Glaser, The Effectiveness of Correctional Education, dlm.

pelajaran di penjara dapat diperbaiki untuk menjadikannya sebagai satu rancangan pemulihan yang benar-benar berkesan. Pertama, dasar pelajaran haruslah bersifat 'challenge', yakni dapat menghapuskan perasaan kekecewaan di kalangan banduan untuk mendapatkan pelajaran. Hanya melalui cara ini banduan dapat menerima dan seterusnya menjayakan diri mereka melalui pelajaran yang diwujudkan di penjara.

Kedua, corak hubungan di sekolah penjara haruslah diubah. Hubungan dengan guru adalah merupakan satu konflik, yang mana perlu dielakkan. Masalah dan kerumitan yang dihadapi oleh banduan haruslah diselesaikan bersama-sama oleh guru tersebut. Sokongan dan galakan dari guru dan juga kakitangan merupakan faktor penting dalam mendorong kepada tercapainya cita-cita pemulihan penjara.

Rancangan pelajaran Penjara Taiping.

Di Penjara Taiping, boleh dikatakan sebahagian besar dari penghuninya adalah buta huruf atau hanya mempunyai pelajaran rendah sahaja. Di penjara, peluang yang luas serta kemudahan yang mencukupi disediakan kepada banduan untuk menimba ilmu pengetahuan. Usaha penjara ialah untuk menghapus buta huruf di samping untuk melengkapkan diri banduan dengan pelajaran yang mencukupi, guna sebagai bekalan bagi mereka untuk menempuh hidup baru di sisi masyarakat yang mengutamakan pelajaran sebagai saluran mobiliti sosial yang penting. Kelas-kelas dalam Bahasa Malaysia dan Inggeris dijalankan oleh guru yang terlatih. Peluang untuk mendapatkan pelajaran di -

beri secara sama adil dan tidak dihadkan. Banduan diberikan kesempatan dan galakan untuk menduduki sebarang peperiksaan yang diadakan, seperti LCE/SRP, MCE/SPN dan HSC/STP.

Kemudahan-kemudahan lain yang disediakan dalam rancangan pelajaran penjara di Peniara Taiping.

Di samping klas-klas akademik yang dikendalikan oleh tenaga pengajar yang berkualiti, banduan juga disediakan dengan kemudahan kutub khazanah. Kemudahan ini dinikmati oleh semua banduan secara adil. Mereka dibenarkan menggunakan kemudahan ini seluas-luasnya. Mereka diberi peluang meminjam buku dari kutub khazanah tersebut. Oleh kerana kutub khazanah tersebut kecil, maka giliran menggunakannya terpaksa diadakan dan ini dibuat mengikut Bengkel-bengkel. Buku-buku dalam Bahasa Malaysia, Inggeris, China dan Tamil disediakan untuk kepentingan semua banduan dalam penjara. Selain dari itu, mereka juga dibekalkan dengan surat khabar dan majallah, untuk membolehkan mereka mengikuti perkembangan dan peristiwa yang berlaku diluar dari dunia penjara.

Jadual 2.2

Sekel pelajaran Peniara Taiping.

Bilangan pelajar. 1975-79.

Tahun.	Bilangan pelajar.
1975	323 orang.
1976	368 "
1977	285 "
1978	292 "
1979	265 "

Jadual 2.3
Jenis-jenis klas yang dijalankan dan jumlah pe-
 lajar di seksi pelajaran.

Jenis klas.	1975	1976	1977	1978	1979
English	105	132	41	58	45
Bahasa Malaysia	73	58	31	40	30
Agama	145	178	213	194	190
Jumlah.	323	368	285	292	265

Jadual 2.5 menunjukkan bahawa kadar pertambahan bilangan pelajar di seksi pelajaran penjara telah merosot. Kemerosotan ini dapat di-
 tarangkan oleh sebab-sebab berikut.

1) Mendapat pelajaran bukanlah suatu yang diwajibkan di penjara. Mereka yang tidak berminat terhadap pelajaran tidak dipaksa meng-
 hadiri klas-klas yang diadakan. Oleh kerana majoriti penghuni ada-
 lah buta huruf, mereka tidak mempunyai asas pelajaran yang dapat
 mewujudkan 6 motivasi kearah pencapaian pelajaran yang lebih tinggi.

Ini merupakan masalah utama yang dihadapi oleh pihak penjara dalam
 menyalurkan banduan ke saluran pemulihan ini. Kurangnya minat, di-
 tambah dengan tiadanya paksaan dalam mendapatkan pelajaran, merupa-
 kan satu faktor penting mengapa bilangan pelajar di seksi pelaja-
 ran merosot.

2) Bagi banduan yang menjalani hukuman singkat, mereka tidak ber-
 kesempatan untuk melengkapkan diri mereka dengan pelajaran di pen-
 jara. Mereka lebih banyak bertumpu di bidang kerohanian.

3) Banduan yang menjalani hukuman lama lebih berminat di seksi
 pekerjaan yang diwajibkan keatas mereka. Bagi banduan yang mem-

punya kemahiran yang luar biasa, mereka lebih cenderung melibatkan diri dalam rancangan pekerjaan sambilan, dan

4) Bagi banduan yang menerima hukuman sepanjang hayat dan juga banduan yang telah tua, pelajaran bukanlah lagi suatu yang berfaedah pada anggapan mereka. Dengan ini minat dan semangat untuk mendapatkan pelajaran adalah tertutup sama sekali.

Kebajikan kerohanian.

Agama merupakan egen pemulihan yang tidak kurang juga penting-nya bagi pesalah yang dipenjarakan. Menyadari hakikat ini, pihak penjara telah menganjurkan kegiatan keagamaan bagi mengembalikan kesedaran agama di kalangan banduan. Melalui bimbingan agama adalah diharapkan mereka dapat memahami dan menginsafi dari melakukan perbuatan-perbuatan yang salah dan bertentangan dengan nilai-nilai dan peraturan serta agamanya.

Setiap banduan diberi kesempatan dan dorongan yang luas untuk mengikuti rancangan kerohanian penjara. Latihan - latihan rohani ini diberikan secara giliran, mengikut bengkel yang ada. Begitu juga dari segi pengutamaan, setiap bangsa diberikan kesempatan dan peluang yang sama untuk mengikuti klas kerohanian tersebut.

Bagi banduan yang beragama islam, dikhaskan seorang guru agama bagi memberikan ceramah dan bimbingan agama, dan klas-klas ini dijalankan pada hari Jumaat bertempat di surau penjara.

Bagi banduan yang beragama kristian, ceramah-ceramah dan syarahan

ugama diadakan pada hari Sabtu (dalam bahasa China) dan Ahad (dalam bahasa Inggeris. Begitu juga bagi banduan yang beragama Buddha, syarahan dan bimbingan ugama juga diadakan bagi mereka.

Aktiviti hiburan.

Kegiatan masa lapang.

Kegiatan masa lapang bukan sahaja boleh mendorong terhadap kebajikan jasmani dan rohani tetapi juga dapat membantu mengurangkan ketegangan dan kebosanan hidup di penjara. Menyedari hakikat ini, kemudahan yang luas disediakan sepenuhnya kepada semua banduan bagi membolehkan mereka mengisi masa lapang mereka dengan cara yang paling baik dan berfaedah. Rancangan masa lapang ini dapat dibahagikan kepada dua aspek iaitu aktiviti sukan dan hiburan.

Aktiviti sukan.

Majlis sukan banduan telah ditubuhkan pada tahun 1968 bagi menyelaraskan dan meninggikan mutu sukan di kalangan banduan. Majlis ini terdiri dari 16 orang jawatan kuasa yang menguruskan hal-hal sukan banduan. Permainan yang dijalankan terdiri dari permainan badminton, ping-pong, sepak takraw, dan juga olah raga. Galangang sukan yang lengkap dan juga juru latih, juga disediakan dalam menjamin setiap banduan dapat melibatkan diri dalam aktiviti sukan di penjara. Pertandingan sukan antara bengkel yang dijalankan secara 'league', kerap diadakan dan dari sini johan antara bengkel dipilih untuk memenangi hadiah pusingan dari penjara. Di samping pertandingan yang dijalankan sesama banduan, pasukan-pasukan luar juga kerap dijemput untuk mengadakan pertandingan persahabatan dengan banduan, bertempat di -

dalam penjara. Pasukan luar ini biasanya terdiri daripada persatuan-persatuan dan kelab sukan yang berhampiran.

Aktiviti hiburan.

Di samping aktiviti sukan, banduan juga turut menikmati berbagai-bagai aktiviti hiburan yang dijalankan di dalam penjara, seperti tayangan wayang gambar, televisyen, musik cassette, radio dan beberapa pertunjukan pentas. Menjelang hari-hari perayaan seperti Hari Kebangsaan, pertandingan hiburan seperti talentime, juara ku-giran dan sebagainya, diadakan. Dari sini penyanyi dan pencaragam terbaik dipilih untuk memenangi hadiah istimewa dari pihak penjara.

Dengan adanya aktiviti-aktiviti tersebut, adalah diharapkan semua banduan dapat menikmati keseronokan, sama seperti yang dinikmati oleh masyarakat luar, di samping untuk memupuk semangat dan sikap bertanggung jawab, berdisiplin serta berinisiatif. Melalui aktiviti ini juga adalah diharapkan agar cita-cita pemulihan akan dapat dicapai dalam jangka masa yang sehabis cepat.

Kemudahan-kemudahan lain yang terkandung dalam rancangan pemulihan.

Di samping rancangan pemulihan yang khas diatur bagi kepentingan banduan, terdapat juga kemudahan-kemudahan lain yang diperuntukkan kepada banduan dalam usaha untuk mempercepatkan pencapaian cita-cita pemulihan penjara. Rancangan dan kemudahan ini juga bertujuan untuk mengelakkan sebarang kemungkinan yang tidak sihat seperti tekanan jiwa, yang berakibat dari kesan pengasingan dan kebosanan hidup dalam penjara. Atas kesedaran ini pihak penjara telah memberikan sedikit

kelonggaran dan kebebasan yang terhad, dalam menjamin setiap banduan yang dirawat dapat dipulihkan dengan cara yang paling sempurna dan berkesan.

Kemudahan untuk dilawati.

Rancangan ini lahir dari inisiatif penjara untuk mencari jalan kearah mengintegrasikan semua banduan dengan dunia luar, khasnya dengan keluarganya. Untuk itu setiap penjara baik yang bersifat tertutup seperti Penjara Taiping, membenarkan orang-orang luar untuk bertemu dengan banduan, walaupun pertemuan ini adalah pada peringkat yang paling minima. Rancangan terbaharu Skim Pemulihan California¹⁴ misalnya membenarkan setiap keluarga banduan untuk tinggal selama dua hari bersama-sama banduan di rumah khas yang bertempat di dalam penjara. Rancangan sukarela di Amerika juga membenarkan keluarga banduan untuk menghadiri pesta dan perayaan yang dijalankan di dalam penjara. Sementara itu sistem penologi di Sweden¹⁵, membenarkan suami atau isteri banduan untuk tinggal bersama-sama nya dan mereka juga dibenarkan bercuti selama dua minggu setiap tahun untuk pergi berkelah atau berihat di tepi pantai bersama anak-anak mereka.

Di Penjara Taiping, setiap banduan dibenarkan untuk dilawati oleh orang luar pada masa-masa tertentu. Ketika dilawati, banduan dikenakan kawalan yang ketat dan ditempatkan dibilik khas bagi membolehkan

¹⁴ The Family Visiting Program at The California Correction Institute Tehachapi, July, 1968, Dlm. Annual Research Review, Department of Correction, 1970, m/s 43.

¹⁵ Kriminal Varden, 1968. Stockholm, Swedish Correctional Administration 1969.

kannya berjumpa dengan pelawatnya.

Jadual 2.3

Jadual berjumpa banduan di-
Penjara Taiping.

Banduan biasa	peringkat 1&2	3	4	Khas.
Tempuh berjumpa.	4 Minggu sekali.	3 minggu.	2 minggu.	1 minggu.
Lama masa berjumpa.	30 minit.	30mt.	30mt.	30mt.
Banduan buang negeri.	peringkat 1	2	3	
Tempuh berjumpa.	1 bulan sekali.	3 minggu.	2 minggu.	
Lama masa berjumpa	15 minit.	20mt.	20mt.	

Sumber: Ibu pejabat penjara, Penjara Taiping.

Melihat kepada rancangan pemulihan yang dijalankan, ternyatalah rancangan-rancangan tersebut adalah sesuai dengan keadaan hidup banduan di dalam penjara dan berguna untuk masa depannya di sisi masyarakat kelak. Bentuk pemulihan yang serupa dengan apa yang terdapat dalam masyarakat adalah perlu sebagai bekalan bagi banduan untuk menghadapi hari mukanya bila dibebaskan kelak.

Dalam menjalani tugasnya, penjara terpaksa menjalankan dua tugas yang bergerak serentak, iaitu tugas pemulihan dan juga mewujudkan kawalan yang selamat keatas banduan. Dua tugas ini merupakan suatu konflik yang harus diselesaikan dengan bijak oleh pihak pentadbir penjara. Walau bagaimanapun, kita harus berbangga kerana walaupun dalam usia yang agak muda, tetapi institusi penjara kita telah menunjukkan kejayaan yang hampir setanding dengan negara Barat.

Setiap institusi pemulihan baik di negara maju, apatah lagi di negara membangun, menghadapi berbagai-bagai masalah dan risiko yang tersendiri dalam usaha untuk melaksanakan setiap rancangan dan aktiviti pemulihan. Masalah ini dapat ditinjau dari dua segi, iaitu masalah yang dihadapi oleh pihak pentadbiran dan juga masalah yang dihadapi oleh banduan.

Masalah di pihak pentadbiran.

Dalam menjalankan tugas pemulihan terdapat pegawai-pegawai yang memegang prinsip 'law enforcement', manakala di pihak lain ada yang berprinsipkan 'helping person'.¹ Kedua konflik ini membawa pertanyaan kepada kita siapa sebenarnya pegawai pemulihan dan apakah tugasnya. Persoalan ini perlu diketengahkan kerana sekiranya pegawai yang berkiblatkan 'law enforcement' dilantik menjadi pegawai pemulihan, nescaya cita-cita pemulihan penjara tidak akan tercapai sepenuhnya.

Kenyataan ini disokong oleh Greenblat² yang menekankan bahawa masalah pemulihan timbul bersebab dari interaksi yang longgar antara pegawai-pegawai dan kakitangan pemulihan dengan banduan. Bagi pegawai yang terlalu berprinsipkan 'law enforcement', kemungkinan bagi mereka untuk menjalin hubungan yang erat dengan banduan adalah tipis sekali. Dengan kata lain, mereka lebih menekankan kepada

¹ The challenge of correctional change, The interface of conformity and commitment. Jay Hall, Martha Williams dan Louis Tamaino, Dlm. Prison Within Society, Lawrence Hazel Riggs, Garden City, Doubleday, 1969, m/s 309-311.

² Lihat M.Greenblat, From custodial to therapeutic patient care in Mental Hospital. (N.York). Russell Sage Foundation, 1955 m/s 1-34.

langkah mewujudkan kawalan yang selamat keatas banduan. Ini secara tidak langsung merupakan faktor penghalang kearah kewujudan interaksi yang kukuh antara kakitangan pemulihan dengan banduan. Sepatutnya setiap kakitangan pemulihan harus dapat mewujudkan kepercayaan di kalangan banduan dan seterusnya dapat pula menjalin perhubungan yang rapat dengan banduan. Ini merupakan faktor penggerak yang penting dalam menjamin banduan dapat menerima dan seterusnya menjayakan setiap rancangan pemulihan yang diwujudkan di penjara.

Sementara itu telah lahir pula pandangan baru yang cuba melihat konflik yang berlaku di kalangan kakitangan pemulihan di institusi pemulihan, dalam melaksanakan tugas-tugas pemulihan mereka. Pengarah atau pegawai atasan yang berkuasa dalam sesebuah institusi pemulihan, mempunyai kata putus dalam setiap keputusan yang dibuat. Dalam hal ini sekiranya ia terlalu menekankan kepada kuat kuasa peraturan dan disiplin, maka ia mengurangkan kemungkinan atau kemampuan tercapainya kejayaan rancangan pemulihan, kerana ia telah menyekat perhubungan yang rapat dan harmoni antara banduan dengan kakitangan. Tindakan begini cuma sesuai untuk institusi yang ingin mewujudkan kawalan yang selamat keatas penghuni-penghuninya, dan tidak sesuai bagi sesebuah institusi pemulihan, yang berfungsi untuk memulihkan pesalah-pesalah. Walau bagaimanapun, jika sebaliknya ia terlalu pesimis dengan dasar tersebut, sudah tentu disiplin dan kawalan institusi tersebut menjadi longgar dan ini boleh menjejaskan fungsi kawalan keselamatannya.

Di samping itu konflik dan masalah juga didapati berlaku di peringkat kakitangan keselamatan (guard). Dalam menjayakan cita-cita

pemulihan, pegawai-pegawai yang berkualifikasi, berpendidikan dan berpandangan luas adalah diperlukan. Seorang warder yang cakap dan berorientasi akan memulihkan tidak akan melupakan kesalahan banduan yang mana difikirkan boleh diselesaikan sendiri olehnya. Ia mungkin cuba mewujudkan kesedaran terhadap banduan supaya kembali berkelakuan baik. Bagi mereka penghuni-penghuni penjara dianggap sebagai 'men', 'boys' atau sahabat yang telah sesat yang perlukan bantuan untuk keluar dari kesesatan mereka. Sebaliknya bagi warder yang berorientasi akan memulihkan untuk mewujudkan kawalan yang selamat keatas penghuni-penghuni, mereka dianggap sebagai 'banduan', atau masalah yang mesti dikawal rapi. Dalam hal ini, jelas kelihatan dua bentuk konflik yang mana sedikit sebanyak boleh menjejaskan pencapaian cita-cita pemulihan penjara.

Masalah di peringkat banduan.

Pengaruh latar belakang.

Setiap banduan boleh dikatakan datang dari berbagai-bagai corak latar belakang, bangsa, ugama, kepercayaan, adat, ekonomi dan sebagainya. Di dalam penjara mereka bergaul dan hidup bersama sebagai sebuah komuniti banduan yang dikawal oleh undang-undang dan peraturan penjara. Dalam perhubungan ini akan lahir pertembungan budaya yang kadang kala mencetuskan konflik dan menjejaskan integrasi di kalangan banduan di dalam penjara. Donald Clemmer menggunakan konsep -
3
'prisonization', dalam menerangkan corak hubungan antara banduan dengan kakitangan dan juga di kalangan mereka sendiri. Mereka bukan

³ Lihat Donald Clemmer, 'Prisonization', Die Sociology Of Punishment and Correction, Johnston, N. Savitz, L dan Wolfgang, M. E. N. York, J. Wiley, 1972.

sehaja terpaksa menyesuaikan diri sesama mereka tetapi juga dengan kakitangan institusi pemulihan, serta suasana atau persekitaran di dalam penjara. Mereka terpaksa mempelajari dan menahami peraturan dan disiplin dalam penjara, dan seterusnya mengikuti serta mematuhi. Pendekata, mereka terpaksa menenpuh dan mempelajari hidup baru di dalam penjara, yang mana agak asing jika dibandingkan dengan corak kehidupan mereka ketika diluar penjara dulu. Dalam hal ini mereka lebih terdedah kepada konflik dan masalah yang mana secara langsung boleh menjajaz pencapaian kejayaan setiap rancangan pemulihan yang dijalankan.

Masalah hubungan kakitangan dan banduan.

Menurut Mc.Conkle⁴, kejayaan sesuatu rancangan pemulihan bukanlah terletak pada bagaimana atau sebanyak mana rancangan pemulihan seperti pelajaran atau latihan vokesyenal dan sebagainya, tapi lebih banyak bergantung pada bagaimana ia menyesuaikan diri untuk hidup dan berhubung dengan pihak lain yang sesuai dalam corak perhubungan yang benar-benar bererti. Berpegang kepada kenyataan tersebut, apa yang dapat kita simpulkan ialah bahawa tanpa adanya persefahaman dan perhubungan yang erat antara banduan dengan kakitangan nescaya cita-cita dan matlamat pemulihan penjara tidak akan tercapai sepenuhnya.

Di negara-negara Barat, sistem penjara lebih mengamalkan prinsip demokrasi, bersatu padu serta kesempatan yang langsung dan luas diberikan kepada banduan untuk melibatkan diri dalam setiap perancangan dan projek-projek pemulihan yang dijalankan. Di negara kita, -

4 Ibid. m/s 449.

sistem dan dasarnya adalah lebih bersifat kuatkuasa peraturan. Banduan tertakluk kepada setiap dasar dan keputusan yang dibuat oleh pihak penjara. Ini dapat melahirkan anggapan di kalangan banduan bahawa seolah-olah mereka dipaksa melibatkan diri dalam sesuatu rancangan pemulihan yang mana kadangkala tidak diminatinya. Ini secara langsung boleh menjejaskan penerimaan dan pencapaian kejayaan setiap rancangan pemulihan yang dijalankan di penjara.

Masalah pemulihan di Penjara Taiping.

Masalah di peringkat pentadbiran.

Masalah utama yang dihadapi oleh sistem pemulihan penjara di Malaysia amnya dan Penjara Taiping khususnya ialah masalah ketidakcukupan kakitangan untuk mengawal sejumlah besar banduan di sini. Pada keseluruhannya adalah didapati bahawa kadar pertumbuhan yang cepat dalam penduduk penjara telah menimbulkan keadaan kesesakan di dalam penjara. (lihat Jadual 2.4 untuk melihat perbandingan antara banduan dan kakitangan)

Jadual 2.4

Bilangan kakitangan dan banduan dalam

Penjara Taiping, 1975-1979.

Tahun.	1975	1976	1977	1978	1979.
Kakitangan.	333	333	361	358	358
Banduan.	970	1595	1363	1434	1216
Nisbah.	1:3	1:4	1:3.5	1:4	1:3.5

Di Penjara Taiping, walaupun jumlah banduan didapati menurun sejak tahun 1976, tetapi suasana kesesakan dalam penjara masih lagi kelihatan. Dengan hanya seramai 358 orang kakitangan, berbanding dengan seramai 1 216 orang banduan, sudah tentu perhatian yang sempurna sukar diberikan. Nisbah yang tidak seimbang ini juga dapat menggambarkan bahawa corak perhubungan yang ujud di antara banduan dengan kakitangan adalah longgar. Adalah nyata seorang warder terpaksa menjaga dan mengawal samada tiga hingga empat orang banduan. Ini belum lagi diperhitungkan kakitangan yang tidak terlibat sepenuhnya dengan banduan seperti sarjan atau kopral, kerana hanya warder biasa sahaja yang benar-benar mempunyai hubungan yang rapat dengan banduan. Mereka merupakan pegawai keselamatan dan juga pegawai pemulihan yang benar-benar berdamping rapat dengan banduan, memahami kehendak-kehendak dan masalah banduan.

Tidak syak lagi, kesesakan yang ujud di dalam penjara boleh menjejaskan keifisyenan dan pencapaian cita-cita pemulihan penjara. Tumpuan yang longgar keatas banduan serta dalamnya jurang perhubungan antara banduan dengan kakitangan menjadikan penjara seolah-olah tempat mengurung dan mengasingkan pesalah dari masyarakat, bukan tempat pemulihan pemuliharaan pesalah.

Di samping masalah kekurangan kakitangan, penjara juga menghadapi masalah mendapatkan pegawai-pegawai yang berkalibar, berdidikasi dan berpandangan luas. Sifat-sifat ini perlu ada di jiwa setiap pegawai pemulihan. Mereka seharusnya dapat memainkan peranan yang multi-factional, seperti menjadi seorang ketua, pengawas disiplin, pekerja

sosial dan juga sebagai rakan kepada banduan. Dalam usaha untuk mengatasi masalah ini, pegawai kanan penjara kerap dihantar berkursus keluar negeri seperti di Instituti Bangsa-Bangsa Bersatu Asia dan Timur Jauh di Tokyo dan di Staff College di Wakefield, England, samada di bawah Rancangan Colombo maupun di bawah biasiswa persekutuan.

Di samping masalah ketidakcukupan akomodasi, Penjara Taiping juga menghadapi masalah Jumlah penduduk penjara yang besar dan masalahnya.

Statistik yang dikeluarkan oleh Jabatan Penjara Malaysia menunjukkan bahawa kadar pertambahan banduan adalah terlalu pesat. Laporan tersebut juga menyebutkan bahawa keadaan kesesakan telah dan akan terus berlaku di kesemua penjara di negara kita. Sekarang sahaja terdapat hampir 10 000 orang banduan berbanding dengan 1 860 orang warder yang berkerja dalam empat giliran tugas. Ini bermakna setiap orang warder terpaksa mengawal anrata tiga hingga empat orang banduan, satu tugas yang mungkin tidak dapat dijalankan dengan sempurna. Keadaan ini diramalkan akan bertambah buruk menjelang tahun 1981-82, bilamana jumlah banduan diramalkan meningkat ke 12 000 orang.⁵ Pertambahan yang besar dalam komuniti banduan telah mengacilkan kemudahan dan akomodasi yang dapat disediakan kepada mereka.

Di Penjara Taiping, walaupun bilangan penduduk penjara didapati menurun, tapi ianya masih lagi dianggap besar. Ini memandangkan kepada matlamat penubuhan penjara ini iaitu untuk menampung hanya antara 500 ke 800 orang sahaja, padahal sekarang terdapat seramai

⁵ Lihat Malay Mail 14 Ogos 1978.

1 216 orang, yakni dua kali ganda dari matalamat pengambilannya. Tidak mustahil lagi, sudah tentu kemudahan dan keistimewaan yang yang dapat dinikmati oleh banduan-banduan dulunya, sekarang terpaksa dikorbankan sebahagian darinya untuk kepentingan banduan yang baru dimasukkan ke sini.

Di samping masalah ketidakcukupan akomodasi, Penjara Taiping juga menghadapi masalah bersabit dengan keadaan persekitarannya. Boleh dikatakan keseluruhan bangunannya masih dalam bentuk yang agak lama. Bentuk bangunan yang mengerikan dengan temboknya yang tebal dan tinggi, serta perlatakkannya yang terpencil boleh menimbulkan kesan-kesan yang tidak baik terhadap perkembangan personaliti banduan.⁶ Pemandangan yang kurang enak dan menakutkan boleh melemah, memati dan melenyapkan semangat dan kesungguhan banduan dalam menerima dan menjayakan setiap rancangan pemulihan yang dijalankan keatasnya.

Masalah dadah.

Salah satu masalah serius yang dihadapi oleh pihak pentadbiran penjara ialah masalah dadah. Di Penjara Taiping, kira-kira 30 % penghuninya adalah terdiri dari pesalah dadah. Akhir-akhir ini terdapat maklumat yang menunjukkan adanya cubaan untuk memasukkan dadah kepenjara dan juga kegiatan mengedar dan menghisap dadah di kalangan banduan. Kebanyakan banduan yang terlibat dalam kegiatan ini terdiri dari pesalah-pesalah dadah. Adanya kakitangan penjara yang terlibat dalam kegiatan memasukkan dadah kepenjara telah menambah burukkan lagi masalah yang dihadapi.

⁶ Robert D. Barners, 'Prison architecture and function; Modern prison planning, Dlm. Contemporary Correction, Paul Tappan, N.York McGraw Hill 1951, m/s 269.

Banduan yang berkesempatan menikmati dadah merasakan seolah-olah terlepas dari kawalan dan peraturan penjara, lantas kembali bersikap dan berkelakuan seperti sebelum masuk kepenjara dulu. Ini secara langsung menjejaskan pencapaian setiap rancangan pemulihan yang dijalankan keatas mereka. Lebih buruk lagi ialah sikap dan anggapan banduan terhadap kakitangan penjara yang terlibat dalam kegiatan ini, bilamana mereka menganggap bahawa orang yang mencegah lagi melakukan, apa lagi mereka yang memang dicap sebagai tahi dadah. Di satu pihak lain pula mungkin timbul kepercayaan bahawa kakitangan pemulihan dan juga penjara telah gagal memulihkan mereka dan dengan ini mengakibatkan mereka putus asa lantas tidak menumpukan sepenuh minat dan perhatian terhadap rancangan pemulihan yang dilibatinnya.

Dalam usaha untuk mengatasi masalah ini, Jabatan Penjara Malaysia telah mengambil langkah membesarkan bangunan Penjara Khas Seremban dan seterusnya menempatkan semua pesalah dadah di sini. Dengan adanya pemusatan ini, kawalan serta pemulihan dapat dilakukan dengan lebih berkesan lagi. Setiap kemudahan yang diperlukan bagi pesalah dadah disalurkan kesini, dengan ini menjadikan penjara ini khusus untuk memulihkan pesalah-pesalah dadah.

Masalah di kalangan banduan di Penjara Taiping.

Di Penjara Taiping, boleh dikatakan setiap penghuninya adalah datang dari berbagai corak latar belakang yang mana berbeda antara satu sama lain. Mereka bukan saja berbeda dari segi ras, tetapi juga bahasa, adat resam, kepercayaan dan juga kedudukan ekonomi.

Di dalam penjara mereka bergaul dan hidup bersama-sama dalam membentuk sebuah komuniti banduan yang teratur. Dalam pertembungan tersebut akan wujud pertembungan budaya antara banduan yang kadangkala mencetuskan konflik. Dalam hal ini setiap banduan terpaksa menyesuaikan diri dengan keadaan dan corak hidup di penjara. Proses penyesuaian ini bukan setakat antara sesama banduan malah juga antara banduan dengan kakitangan.

Proses penyesuaian ini amat perlu diwujudkan dengan cara yang paling berkesan bagi memastikan terbentuknya komuniti banduan yang teratur serta berintegrasi. Sekiranya penyesuaian ini gagal diwujudkan nescaya cita-cita dan matlamat pemulihan penjara akan turut terjejas. Kadangkala terdapat banduan yang gagal menyesuaikan diri dengan kehidupannya di dalam penjara dan mereka ini mengalami kegelinciran sosial dan fizikal. Kegagalan ini boleh mempengaruhi kecenderungan dan minat mereka untuk menjayakan setiap rancangan pemulihan yang diwujudkan, dan ini secara langsung boleh menjejaskan pencapaian matlamat pemulihan penjara.

Masalah personaliti.

Boleh dikatakan setiap banduan mempunyai sikap dan perasaan rendah diri, malu, bersalah dan takut untuk menghadapi masyarakat umum bila dibebaskan kelak. Mereka berada dalam dilemmaantara penjara dan masyarakat. Mereka kan menjadi bahan stigma sosial. Anggapan tersebut boleh mematikan semangat banduan tersebut untuk memperbaiki diri dan nasibnya. Banduan yang mudah berputus asa ini mudah bersikap cuai dan tidak menumpukan perhatian terhadap rancangan

masyarakat dari perbuatan jenayah lagi kerana mereka hanya dapat menunggu pemulihan yang dikenakan keatasnya. Dalam hal ini mereka menghadapi dua tekanan mental, iaitu tekanan dalam penjara dan tekanan masalah dari masyarakat, iaitu gagal memulihkan kembali peranan masyarakat luar. Tekanan-tekanan ini cuma menambahkan lagi masalah-masalah tersebut dan gagal mengintegrasikan kembali ke dalam masalah dan penderitaan mereka.

Sebagai masalah kedua masyarakat lainnya, sejarah menunjukkan

Dalam hal ini institusi penjara haruslah dapat memainkan fungsi barunya dengan cara yang paling berkesan iaitu untuk melindungi masyarakat dari perbuatan salah dan juga melindungi pesalah dari tindakan dan stigma masyarakat. Di samping itu, pihak penjara juga haruslah sedar dan mengambil langkah-langkah positif dalam mengelakkan setiap banduan melibatkan diri dalam setiap rancangan dan aktiviti pemulihan yang dijalankan, kerana tanpa sokongan dan sambutan mereka, rancangan dan matlamat pemulihan tetap akan tinggal matlamat yang seterusnya mungkin menjadi angan-angan. Setiap bentuk paksaan harus dielakkan sama sekali.

Desakan bagi memperbaiki kecacatan sistem pemulihan penjara berlaku di mana-mana, baik di negara maju maupun di negara yang sedang membangun seperti negara kita. Desakan ini bukan saja didatangkan dari banduan-banduan, malah juga dari pihak mahkamah dan masyarakat. Kesemua perubahan ini haruslah menekankan rasa simpati terhadap banduan, sebagai seorang yang telah sesat dan perlu dibetulkan. Kebanyakan institusi penjara gagal menunaikan tugasnya untuk mengurangkan perbuatan-perbuatan jenayah dan anti-sosial dalam masyarakat. Kadar recidivism terus meningkat. Dalam banyak hal penjara berjaya menghukum bukan memulih pesalah-pesalah. Penjara berjaya melindungi

masyarakat dari perbuatan jenayah tapi sayangnya hanya untuk sementara sahaja. Mereka berjaya menunaikan amanah masyarakat untuk mengasingkan pesalah dari masyarakat, tapi gagal memulihkan kembali pesalah-pesalah tersebut dan gagal mengintegrasikan kembali bekas-bekas pesalah kedalam masyarakat asalnya. Sejarah menunjukkan bahawa dengan hanya mengubah rancangan yang spesifik tanpa memperhitungkan masalah yang dihadapi untuk diatasi, maka segala kejayaan yang diharap-harapkan tidak akan menjelma dengan begitu mudah. Jadi adalah perlu bagi institusi penjara di negara kita yang mana agak masih muda usianya untuk menoleh kembali kebelakang melihat apakah masalah yang dihadapi ini dihadapi baik oleh pihak pentadbir atau pun banduan. Segala masalah ini haruslah diselesaikan dengan cara yang kritis dan sempurna bagi menjamin setiap matalamat dan cita-cita pemulihan penjara dapat dijayakan dengan sepenuhnya.

Kesan dan kejayaan rancangan pemulihan penjara.

Mataamat setiap rancangan pemulihan adalah untuk merawat dan seterusnya memulihkan individu-individu yang menyimpang dari sikap dan perlakuan anti-sosialnya, bagi membolehkan mereka kembali ke dalam masyarakat dan hidup dalam aman damai. Kesan dan kejayaannya bergantung pada dua faktor iaitu sejauh manakah rancangan tersebut dilaksanakan dengan sepenuhnya dan kedua, sejauh mana pula sambutan banduan terhadap rancangan yang dijalankan. Sekiranya kedua-dua faktor ini bersifat positif maka kesan dan kejayaan rancangan pemulihan adalah juga positif, sebaliknya jika terdapat kecacatan atau kelemahan dalam mana-mana bahagian tertentu, maka sudah tentu kejayaan yang diharap-harapkan tidak akan dapat dicapai sepenuhnya.

Seperti yang telah disebutkan, dalam melaksanakan setiap tugas pemulihan, baik di pihak penjara maupun di pihak banduan, terdapat masalah-masalah yang boleh menjejaskan pencapaian kejayaan setiap rancangan yang dijalankan. Segala masalah dalam tugas pemulihan haruslah diatasi bagi menjamin setiap rancangan pemulihan yang dijalankan benar-benar berkesan dan berjaya mencapai matlamatnya.

Satu cara yang lazim digunakan untuk mengukur sejauh mana rancangan pemulihan berjaya mereorientasi pesalah kepada nilai-nilai dan peraturan masyarakatnya ialah melalui ukuran 'recidivism'. Di Malaysia, kadar recidivism dapat ditunjukkan seperti di jadual

Jadual 2.5

Kadar recidivism di kalangan bekas-
bekas banduan antara tahun 1971-73.

Tahun.	1971	1972	1973.
Bilangan banduan yang dibebaskan.	5010	4838	4935
Bilangan banduan yang dimasukkan semula.	1088.	964.	1022.
Kadar recidivism.*	21 %	20 %	20 %

* peratus dibulatkan.

Memandang data diatas, nampaknya rancangan pemulihan penjara belumlah begitu berjaya sepenuhnya dalam usahanya untuk mengembalikan banduan kepada sikap dan perlakuan yang normal. Kenyataan ini sebenarnya tidaklah seratus peratus benar. Ada faktor lain yang perlu dilihat, yang mana sebahagian besarnya turut menyerat kembali bekas-bekas banduan kembali kepenjara.

Memang tidak dapat dinafikan, bahawa setiap banduan yang dibebaskan untuk kembali kepada masyarakat akan menghadapi berbagai-bagai masalah dalam menjalani hidup baru di sisi masyarakat. Mereka tidak dapat lari dari dicap sebagai 'seorang jahat', 'sampah masyarakat' dan 'orang yang merbahaya kepada masyarakat'. Dengan kata lain mereka akan sentiasa berhadapan dengan stigma sosial. Proses menggecap dan seterusnya stigma masyarakat tidak akan selesai begitu mudah.

Dalam keadaan ini bekas-bekas banduan terpaksa menghadapi seribu

satu masalah personaliti. Pendek kata mereka tidaklah begitu bebas. Setiap gerak geri mereka sentiasa diawasi dan dalam keadaan ini mereka tidak mendapat perhatian dan pertolongan dari masyarakat. Dalam keadaan inilah mereka merasakan seolah-olah tidak lagi mendapat tempat di dalam masyarakatnya lantas dengan mudah kembali kepada sikap anti-sosial.

Walau bagaimanapun, tidaklah kesemua bekas-bekas banduan menghadapi masalah seperti ini, malah ada di antara mereka yang mendapat perhatian dan bantuan yang sepenuhnya dari masyarakat. Di-negara-negara Barat, kebanyakan rancangan pemulihan dijalankan di-dalam penjara. Ini bertujuan untuk menyedar dan mempercepatkan proses pembelajaran semula di kalangan banduan di samping untuk menjalin hubungan mereka dengan masyarakat.

Penceburan dan penglibatan kembali bekas-bekas banduan kedalam kumpulan yang kriminal juga merupakan faktor yang mendorong dan menarik mereka kembali kelambah jenayah dan sesat. Didesak oleh keadaan terbiar dan ditambah oleh tarikan pengaruh dari rakan-rakan, maka mudahlah pula bekas-bekas banduan ini kembali menjadi recidivist.

Di samping masalah ini, bekas-bekas banduan juga menghadapi masalah dan persaingan untuk mendapatkan pekerjaan di dalam masyarakat, yang mana pengalaman dan kelulusan adalah menjadi keutamaan. Dalam persaingan ini mereka kerap gagal dan berputus asa. Di tambah oleh kekurangan pekerjaan, mereka tak ubah umpama 'melukut di tepi gantang'.

Sementara itu di kalangan setengah majikan menerima pekerja yang terdiri dari bekas-bekas banduan adalah dianggap berbahaya dan tidak diingini. Segala tingkah laku dan kebolehan mereka adalah sentiasa diragukan. Dalam keadaan inilah bekas-bekas banduan kerap gagal mendapatkan pekerjaan disektor swasta.

Jalan kedua mempergunakan segala kemahiran yang diperolehi di penjara dulu ialah dengan berkerja sendiri. Dalam keadaan ini pun mereka masih lagi berhadapan dengan persaingan. Untuk membuka kedai jahit kasutpun mereka gagal akibat dari persaingan dengan anggota masyarakat. Jadi segala kemahiran dan pengalaman yang diperolehi di penjara dulu seolah-olah sia-sia sahaja bagi mereka.

Menyedari hakikat inilah tertubuhnya persatuan membantu bekas-bekas banduan, di mana melalui persatuan ini banduan diselurkan kebeberapa saluran pekerjaan yang terdapat dalam masyarakat, sama ada bekerja dengan kerajaan, pihak swasta maupun berkerja sendiri. Satakata ini persatuan tersebut telahpun ditubuhkan di Pulau Pinang, Ipoh, Negeri Sembilan dan Johor.

Dengan adanya usaha-usaha begini mereka merasakan bahawa mereka juga mendapat tempat di dalam masyarakat, untuk hidup dan berusaha bagi menyumbangkan bakti pada masyarakat dan negeranya. Selain dari itu segala pengalaman dan kemahiran yang diperolehi di penjara dulu akan melahirkan tenaga buruh yang efisien dan murah. Jadi kesempatan yang luas haruslah diberikan kepada mereka bagi membolehkan

mereka menunjukkan kebolehan serta inisiatif dalam menjalankan hidup baru di sisi masyarakat. Adalah diharapkan segala kejayaan yang ditempa oleh mereka akan dapat melenyapkan stigma sosial yang sangat ditakuti dan disegani oleh mereka.

Masa depan pemulihan penara.

Perubahan dari segi teknik pemulihan.

Banyak pendapat yang menyarankan bahawa perubahan yang radikal adalah perlu dalam institusi penjara, bagi menjamin setiap dasar dan matlamat pemulihan akan dapat dicapai sepenuhnya dengan berkesan. Akan tetapi persepsi bagi pelaksanaan cita-cita tersebut adalah suatu yang berbeza, seperti mana yang diterangkan oleh Jacob J. Kaufman bahawa ;

1) Sebarang inovasi dalam institusi pemulihan adalah suatu yang rumit, yang berhubung dengan fungsinya yang berkonflik. Fungsi yang berkonflik ini ialah fungsi kawalan keselamatan dan fungsi pemulihan. Penekanan seorang ahli sosiologi ialah bahawa inovasi ini perlulah berlandaskan atas perhubungan antara banduan dengan masyarakat atau kumpulannya. Seorang ahli antropologi menekankan tentang budaya, sub-culture dan hubungan etniknya manakala seorang ahli psikologi pula ialah pada pola perlakuan kriminal banduan sebagai satu hubungan yang luas yang berkait dengan masalah emosi. Jadi setiap inovasi yang hendak dibentuk adalah sentiasa berada dalam keadaan konflik.

- 2) Ciri-ciri dan persekitaran dalam institusi penjara tidak begitu sesuai dengan tugas pemulihan. Suatu keadaan yang agak bebas dan longgar serta terbuka perlulah diwujudkan dalam usaha untuk mencapai inovasi yang mana ini adalah terlalu kurang atau tiada langsung dalam kebanyakan institusi penjara hari ini.
- 3) Pegawai penjara haruslah menyedari bahawa institusi penjara adalah khusus dalam tugasnya untuk memulihkan banduan dari sikap anti-sosialnya. Untuk itu sebarang struktur sosial yang rigid dan sebarang susunan hirarki yang wujud di kalangan banduan atau antara banduan dengan kakitangan, haruslah dihapuskan, atau digunakan sebaik-baiknya untuk kepentingan pemulihan.
- 4) Kedudukan institusi pemulihan yang dapat dicirikan oleh bentuk atau susunan masyarakat sekitarnya, adalah juga perlu dalam mempengaruhi dan menentukan struktur masyarakat yang produktif dan gaya hidup yang sesuai di dalam penjara. Kebanyakan banduan hanya mementingkan dirinya sendiri, sebagai bersifat 'otomized'. Ini perlu dihapuskan supaya setiap banduan dapat hidup bersama sebagai sebuah komuniti penjara yang penuh dengan semangat integrasi dan harmoni.
- 5) Banduan hidup dalam 'dunia' yang bersifat survival untuk diuji dan dalam keadaan ini mereka adalah dilemahkan oleh peraturan di dalam penjara. Banduan yang dikurung di dalam penjara yang menekankan kawalan yang selamat, menghadapi tekanan yang lebih buruk lagi, terutama dari aspek psikologinya. Adakah ini merupakan faktor penggalak dan pencepat kepada pencapaian matlamat pemulihan ?

6) Kakitangan institusi pemulihan menghadapi dilemma dalam perhubungan mereka dengan banduan. Mereka perlu menjaga status mereka dalam memastikan setiap peraturan sentiasa berada di dalam kuasa mereka. Dalam keadaan ini perhubungan yang erat, harmoni dan bersefahaman antara banduan dengan kakitangan yang perlu diwujudkan dalam sebuah institusi pemulihan tidak akan wujud, dan

7) Bagi penjara yang menekankan kawalan yang selamat, penggubalan dasar yang dibuat tanpa memperhungkan sebarang inovasi yang mungkin. Jadi, dalam keadaan ini, sebarang kelonggaran dan kebebasan yang mungkin, langsung tidak wujud.

Kesemua faktor di atas adalah antara faktor-faktor yang patut dilihat dalam menerangkan beberapa resolusi penghalang kepada pencapaian proses pemulihan banduan yang selama ini menjadi amalan kebanyakan institusi pemulihan hari ini.

Sekarang terdapat dua prinsip yang menjadi dalam proses pemulihan iaitu prinsip perhubungan sosial dan prinsip personaliti. Seperti yang dikatakan oleh Stanton dan Schwartz, ahli-ahli sains masyarakat melihat organisasi sebagai suatu yang dibentuk oleh perhubungan sosial dan personaliti ahli-ahli dalam masyarakat tersebut. Individu dilihat sebagai dihasilkan dari perhubungan sosial masyarakat, dan dalam keadaan ini, sudah tentu personalitinya juga bias pada masyarakatnya. Jadi apa yang dapat disimpulkan ialah bahawa seseorang yang hidup dalam masyarakat yang sempurna tidak akan jadi devian. Dalam hal inilah kebanyakan pendapat menyarankan supaya perhubungan sosial di dalam penjara diperbaiki dalam menjamin ianya dapat me-

nunaikan tanggung jawabnya sebagai agen pemulihan yang penting dalam masyarakat.

Di Barat, rancangan parole dan probation dianggap sebagai rancangan yang mempunyai prinsip perhubungan yang dapat meintegrasikan pesalah kepada masyarakat melalui perhubungan sosial yang ujud. Rancangan pemulihan penjara dianggap gagal untuk mengembalikan bekas-bekas banduan kepada masyarakat yang bukan kriminal. Melalui rancangan ini, pesalah dipulihkan melalui pemupukan keyakinan diri dan perasaan persahabatan serta perhubungan yang kukuh dengan anggota masyarakatnya, membina sikap hormat pada diri sendiri dan menyesuaikan diri dengan persekitarannya.

Walaupun bagaimanapun, rancangan pemulihan seperti rancangan kemahiran misalnya dapat memupuk minat banduan terhadap kegiatan perusahaan atau kegiatan yang positif dan produktif, lantas lebih banyaklah masa ditumpukan kepada bidang yang diminatinya. Jadi disini, penjara bukan saja dapat memperbaiki moral penghuni-penghuninya malah juga dapat menyediakan masa depan yang cerah bagi mereka. Pengalaman dan kemahiran yang diperolehi merupakan bekal bagi mereka dalam menempuh hidup baru disisi masyarakat yang mengutamakan kemahiran dan pekerjaan sebagai saluran mobiliti sosial yang penting.

Penggunaan pakar-pakar ilmu jiwa semakin popular dalam teknik pemulihan baik di institusi penjara maupun dalam rancangan parole atau probation. Melalui rawatan secara psikologi ini masalah dan kehendak pesalah dipenuhi dimana mungkin. Rawatan dan pemulihan bentuk baru ini didapati sangat berkesan dalam mengubah perlakuan anti-

sosial pesalah-pesalah. Penekanan rancangan ini ialah untuk memuaskan kehendak-kehendak dan menyelesaikan masalah pesalah-pesalah dan seterusnya membetulkan mereka dari kesesatan mereka. Walau bagaimanapun, rancangan tersebut belumlah lagi dipraktikkan di institusi penjara di negara kita, tetapi rancangan telah dibuat untuk menggunakan sistem pemulihan cara psikologi ini, dengan siapnya Penjara Khas Kajang kelak.

Mentadbir dan merawat pesalah-pesalah muda dan dewasa secara berasingan adalah perlu. Di samping itu, persoalan bagaimana mereka harus dipulihkan juga perlu diketengahkan. Di Barat, dasar baru yang diamalkan ialah seseorang pesalah cuma dihantarkan ke penjara sekiranya ia gagal dipulihkan melalui institusi pemulihan yang diwujudkan di dalam masyarakat. Di negara kita keujudan institusi penjara khas untuk pesalah-pesalah muda iaitu Sekolah Henry Gurney dan institusi penjara khas untuk pesalah dewasa, menunjukkan langkah positif dalam sistem pemulihan penjara.

Lain-lain faktor yang harus dipertimbangkan ialah bentuk perletakan institusi penjara. Perletakannya yang jauh dari masyarakat dan kemudahan-kemudahan perhubungan dan sistem yang tertutup, boleh mempengaruhi jiwa pesalah-pesalah. Mereka akan merasa kesan-kesan pengasingan, kesunyian dan kebosanan hidup di penjara. Kebanyakan institusi penjara pula dibentuk atau diwujudkan sebelum lahirnya konsep pemulihan. Jadi dasar dan rancangan sebelumnya adalah berbentuk 'custody treatment', atau yang menekankan kepada kawalan yang selamat keatas pesalah yang dikurung. Kebanyakan kegiatan atau rancangan yang dijalankan adalah untuk motif ekonomi. Keadaan-

keadaan seumpama ini tidak seharusnya berlaku lagi dalam institusi pemulihan hari ini. Setiap bentuk dasar dan amalan yang dahulunya menekankan kepada rancangan yang bermotifkan ekonomi, haruslah diubah kepada rancangan yang khusus untuk memulih dan menyediakan bekas-bekas banduan dengan kemahiran dan kelayakan yang dapat menjamin mereka untuk menghadapi kehidupan yang cerah di sisi masyarakat kelak.

Jumlah penghuni yang terlalu besar juga boleh menjejaskan kejayaan dan pencapaian matlamat pemulihan penjara. Dalam institusi ini, penekanan kuasa lebih banyak digunakan untuk menyetujukan banduan dengan peraturan dan disiplin di dalam penjara. Mereka menggunakan kuasa dalam melibatkan banduan kedalam rancangan yang dijalankan sedangkan banduan tidak berminat dalam rancangan yang dikenakan keatasnya. Mereka memisahkan diri dari banduan tanpa mengetahui akibat yang akan wujud.

Ini semua perlu dilihat kembali dalam usaha untuk menjadikan penjara sebagai sebuah institusi pemulihan yang benar-benar dapat mematuhi mandat masyarakat dan negara, untuk mengurangkan perbuatan jenayah dan anti-sosial dalam masyarakat dan seterusnya memulihkan banduan yang telah sesat supaya kembali kepangkal jalan.

Rancangan pemulihan yang terbaharu di Barat lebih banyak menekankan keatas penglibatan banduan dengan masyarakat umum, tempat di mana mereka akan kembali kelak. Langkah ini perlu diambil atas alasan bahawa setiap banduan perlu pada perubahan yang berfungsi dalam mengembalikan mereka sebagai ahli masyarakat yang berguna dan sempurna.

Di negara kita, rancangan seperti ini masih lagi terlalu asing. Dasar dan amalan penjara kita masih lagi bersifat tertutup, dimana setiap perubahan pada sikap pesalah cuma berlaku di dalam penjara, tanpa pengaruh dari masyarakat lain, selain masyarakat penjara. Persoalan yang timbul ialah bagaimana banduan dapat diterima kembali oleh masyarakatnya sedang dalam masa yang begitu panjang mereka dipisahkan dari masyarakatnya. Sudah tentu dalam keadaan ini banduan kelak menghadapi berbagai-bagai masalah dan tekanan yang lahir dari perhubungan yang renggang dengan masyarakatnya.

Satu lagi persoalan yang timbul ialah masalah yang dihadapi oleh banduan yang menjalani hukuman yang panjang. Hukuman ini sebenarnya berdasarkan pada diri pesalah, tetapi pada kesalahan yang dilakukannya. Persoalan yang timbul ialah bagaimana atau apakah gunanya latihan-latihan vokasyenal atau lain-lain kemahiran yang diperolehi di penjara bagi seseorang yang dipenjara selama 20 tahun misalnya. Apakah gunanya kemahiran ini sedangkan sebahagian besar usianya cuma habis di dalam penjara. Jadi apa yang perlu ialah hukuman yang minima dan berpatutan.

Di masa-masa akan datang, penjara mungkin akan menghadapi corak penghuni yang berbeza dari penghuni hari ini. Kemajuan dunia telah melahirkan pesalah-pesalah yang profesional dan berpengalaman. Dalam hal ini mungkin rancangan yang wujud hari ini perlu diubah seandainya ia sudah tidak lagi berfungsi dalam tugas pemulihannya.

Perancangan baru sistem pemulihan penjara.

Dalam memastikan setiap cita-cita dan matalamat pemulihan dapat dicapai sepenuhnya maka adalah wajar bagi setiap institusi pemulihan untuk melihat kembali akan dasar dan amalnya yang lepas guna bagi melihat setakat manakah rancangan yang sudah dijalankan benar-benar mencapai kejayaannya baik kejayaan pada institusi atau pada banduan yang dibebaskan. Berdasarkan kepada beberapa laporan dan kajian yang telah dijalankan, adlah didapati beberapa pembaharuan dari segi perancangan harus dilakukan dalam menjamin rancangan pemulihan yang akan dijalankan seterusnya benar-benar mencapai matalamat yang diharapkan.

Perskitaran yang sesuai.

Dari sudut ini perubahan-perubahan haruslah diberikan pada hal-hal berikut :

- 1) Mewujudkan perhubungan yang terbuka dan membolehkan penyertaan banduan dalam proses menentukan rancangan yang akan dijayakannya.
- 2) Setiap institusi pemulihan harus dapat mewujudkan keyakinan terhadap pesalah-pesalahnya dalam menerima dan menjayakan setiap rancangan yang dijalankan. Di samping itu, rancangan yang dianggap tidak efektif, haruslah dihapuskan.
- 3) Dasar dan amalan yang dijalankan haruslah dapat menggerakkan banduan untuk mencapai identiti sendiri di samping tunduk pada peraturan di dalam penjara. Dalam hal ini peraturan yang dianggap ketat seperti melarang berambut panjang, bermisai dan berjanggut

haruslah liberal sebagai satu penghormatan kepada mereka atau pada adat mereka. Di mana mungkin, pakaian seragam mereka haruslah ditukar pada fesyen kegemaran mereka dengan warna-warna yang disukai mereka. Ini dapat melahirkan perasaan harmoni di samping dapat memupuk identiti di kalangan mereka. Selain dari itu, kunjungan pejabat atau saudara mara mereka haruslah diwujudkan dalam suasana yang harmoni dan sihat.

4) Masalah-masalah yang dihadapi oleh golongan minoriti banduan haruslah juga diberi perhatian dan penyelesaian yang wajar. Layanan yang sama adil haruslah diberikan pada banduan dan sebarang bentuk diskriminasi perlu dihindarkan sama sekali.

5) Setiap institusi pemulihan haruslah mewujudkan perhubungan yang rapat dengan masyarakat semaksima yang boleh. Ini termasuklah penglibatan masyarakat kedalam rancangan pemulihan penjara. Banduan-banduan juga haruslah dibenarkan melibatkan diri dalam kegiatan yang dijalankan di dalam masyarakat, dan

6) Setiap institusi pemulihan haruslah meminimalkan peraturan dan kawalan dalam usaha untuk mempercepatkan proses pemulihan banduan. Peraturan dan kawalan ini haruslah sekadar yang diperlukan dan tidak melebihi dari yang sepatutnya.

Di Barat langkah-langkah yang disebutkan telah mula dipraktikkan.

Di Amerika misalnya terdapat rancangan 'mutual agreement programming' yang merupakan satu inovasi sistem pemulihan yang berperikemanusiaan. Rancangan ini bertujuan bagi menyediakan peluang untuk hari pembebasannya melalui rancangan parole. Ianya melibatkan kedua-dua pihak

pesalah dan juga kakitangan, bersama-sama terlibat secara formal dalam menjayakan rancangan pemulihan yang dibentuk atas persetujuan kedua-dua pihak. Menurut peraturan, setiap pesalah yang akan dibebaskan haruslah melengkapkan diri mereka dengan salah satu dari rancangan-rancangan berikut iaitu pelajaran, latihan-latihan kemahiran, rawatan dan disiplin atau pekerjaan. Setiap pesalah bertanggung jawab diatas rancangan yang dilibatinya, yang mana ditentukankannya sendiri. Jadi ia berkerja untuk melengkapkan dirinya sebelum dibebaskan.

Pelajaran dan latihan vokesyenal.

Setiap institusi pemulihan samaada untuk pesalah muda atau dewasa haruslah menilai kembali rancangan-rancangan pelajaran dan latihan vokesyenal dalam menjamin tercapainya matlamat rancangan pemulihan tersebut. Oleh itu, tumpuan perlulah diberikan kepada kenyataan berikut :

- 1) Setiap institusi haruslah mempunyai rancangan pelajaran yang comprehensive dan bersambungan. Dalam hal ini setiap seksi pelajaran institusi penjara haruslah mengadakan penilaian tahunan mengenai pencapaiannya dan menganalisa di mana kelemahannya serta cuba memperbaiki kelemahan-kelemahan tersebut. Sukatan pelajaran haruslah berkembang dan penglibatan di kalangan barisan haruslah bertambah. Bagi guru-guru pula, mereka haruslah mempunyai pengalaman atau pengetahuan tentang teknik pembelajaran yang baik serta berdidikasi. Di samping itu adalah baik seandainya institusi penjara mengadakan rancangan pelajaran bersama dengan maktab atau institusi

pelajaran yang berdekatan, dan menggunakan kemudahan-kemudahan yang terdapat disitu. Perkhidmatan penasihat pelajar juga dapat membantu menjayakan rancangan tersebut.

2) Setiap institusi penjara harus mempunyai rancangan latihan vokesyenel bagi menyediakan banduan dengan latihan dan kemahiran teknikal yang dapat menjamin kehidupan dan masa depan banduan di sisi masyarakat kelak. Rancangan ini haruslah berupa sebahagian dari usaha mengintegrasikan banduan kepada masyarakat. Rancangan ini juga haruslah dapat mendatangkan kepuasan kepada banduan, bukan semata-mata kepada institusi penjara. Di samping itu, adalah baik jika rancangan ini di jalankan dalam bentuk perantaraan dan banduan dibayar gaji yang sama seperti yang dinikmati oleh anggota masyarakat luar. Untuk menjayakan rancangan tersebut dengan lebih berkesan, penglibatan industri-industri tempatan yang berdekatan adalah perlu. Sebuah badan yang dapat membantu banduan mendapatkan pekerjaan perlu ditubuhkan dalam mempercepatkan usaha pengintegrasian semula banduan kepada masyarakatnya.

3) Rancangan pelajaran dan latihan vokesyenel di masa-masa kehidupan haruslah menekankan kepada rancangan-rancangan yang membangun dan dapat menghasilkan kejayaan yang maksima, di samping membolehkan penyertaan bebas di kalangan banduan terhadap rancangan-rancangan tersebut.

Kemudahan dan rancangan-rancangan masa lapang.

Setiap institusi pemulihan haruslah membangunkan rancangan masa lapang sebagai satu aktiviti penting dalam proses pemulihan.

an pesalah. Dalam rancangan ini setiap pesalah haruslah diberi kebebasan dalam memilih rancangan-rancangan yang disukainya.

Di mana mungkin, penglibatan masyarakat luar juga adalah perlu

dalam bersama-sama menjayakan cita-cita pemulihan penjara.

Walau bagaimanapun, memandangkan institusi penjara di negara kita masih lagi mengamalkan dasar 'custodial treatment', maka sudah tentulah sebahagian besar dari rancangan yang disebutkan tidak dapat diamalkan. Tidak seperti di negara-negara Barat, proses pemulihan di negara kita cuma berlaku di dalam penjara. Namun begitu, kemajuan sistem pemulihan Barat telah mendapat perhatian dalam sistem penologi di negara kita. Model-model baru Barat akan cuba dipraktikkan dan langkah pertama kearah itu mungkin dilakukan dengan siapnya Penjara Khas Kajang kelak.

Sebagai kesimpulan, dapatlah dikatakan bahawa amalan setiap institusi pemulihan hari ini ialah mewujudkan rancangan pemulihan yang membina dan bukannya lama masa seseorang itu dipenjarakan. Tidak dapat kita nafikan bahawa kegagalan rancangan pemulihan adalah kesan atau lanjutan dari kegagalan dasar institusi yang lalu. Dalam hal ini pengubah suai adalah perlu dalam menjamin setiap kecacatan yang lalu dapat diperbetulkan. Atas prinsip inilah penjara mengubah dasar dan prinsipnya dari sebuah institusi yang berfungsi untuk menghukum dan menyiksa kepada fungsi rawatan dan pemulihan.

BIBLIOGRAPHY.

BUKU-BUKU.

- 1) Hockins, Golden. The Prison, University of Chicago Press, 1976.
- 2) Riggs, Hazel, Prison Within Society, Garden City, New York, Doubleday, 1968.
- 3) David, Duffee, Correctional Policy And Prison Organization, New York, J. Wiley, 1975.
- 4) Johnston dan Bruce Norman, The Sociology Of Punishment And Correction, New York, J. Wiley, 1962.
- 5) Jones, Howard. Crime and The Penal System, London-University Tutorial Press, 1956.
- 6) Tappan, Paul W. Contemporary Correction, New York-Mc Graw Hill, 1951.
- 7) Tappan, Paul W. Crime, Justice And Correction, New York, Mc Graw Hill, 1960.
- 8) Morris, Norval The Future Of Imprisonment, University Of Chicago Press, 1974.
- 9) Sutherland, E.H Principals Of Criminology, Lippincott, 1960.
- 10) Jarvis, D.E Institutional Treatment Of The Offender.
- 11) Scott Criminal Rehabilitation, 1973.
- 12) Hamkenley, Calif. Pattern In two Penal Institution, Glendessary Press, 1971.

- 13) Glaser, Daniel The Effectiveness Of A Prison-
And Parole System, Bobbs Merrill,
1969.
- 14) Riggs, Hazel A Reader In Penology, Gardern City,
New York Doubleday, 1969.
- 15) Minton. Inside Prison American Style, New-
York, Vintage Books, 1972.
- 16) Patterson. Correction, Problem And Prospect,
Englewoods Cliff, N.J. Prentice Hall,
1975.
- 17) Britt, G.T. Central Youth Employment Executif,
The Prison Service, London, 1965.
- 18) Morris, Pauline Prisoner and Their Family, P.E.P.
London, 1965.
- 19) Dahlin, Donald C. South Dakota Jail, University Of -
South Dakota, 1971.
- 20) Benjamin Frank. Contemporary Correction, Prentice-
Hall, 1973.
- 21) Calvert C. Dodge. A Nation Without Prison, Lexington-
Books, 1975.
- 22) Leonard Orland. Justice, Punishment, Treatment,
The Free Press, N.York, 1973.
- 23) Douglas Lipton,
Robert Martinson dan
Judith Wilks. The Effectiveness Of Correctional
Treatment- A survey of treatment
evaluation studies, New York, 1975.
- 24) Mc. Conville. The Used Of Imprisonment, 1975.

- 25) Hafferman, E. Making It In Prison, - The Square, The Cool and The Life, New York, J. Wiley, 1972.
- 26) Albert K. Cohen. Prison Violence, Lexington Mass, Lexington Books, 1976.
- 27) Sommer, Robert. The End Of Imprisonment, New York, Oxford University Press, 1976.

BAHAN-BAHAN YANG TIDAK TERCITAK.

- 28) Gazali Othman. Treatment ka atas banduan-banduan dalam penjara Pudu, Latihan ilmiah, 1974/75.
- 29) Samat Rahat. Bentuk-bentuk hukuman dan treatment di Malaysia Barat kini. Latihan ilmiah 1974/75.
- 30) Samsuddin Othman. Pola-Pola banduan lelaki Penjara Pudu, Latihan ilmiah 1973/74.
- 31) Mohammad Ishak. Masalah kesempatan kerja di kalangan bekas-bekas banduan. Latihan ilmiah, 1977/78.

JOURNAL-JOURNAL.

- 32) _____ Crim and Delinquency, Vol. 19, no.2, April, 1973.
- 33) _____ The Prison Journal, Vol.55, no. 1, 1975.
- 34) _____ Criminal Law Review, Vol.78 1971.
- 35) _____ Australian Journal Of Social Issues, Vol. 4-5, 1969-70.

SURAT KHABAR, DAN LAPURAN-LAPURAN.

- 36) _____ Malay Mail, 1978.
- 37) _____ Utusan Melayu, Januari, 1974.
- 38) _____ Laporan Ekonomi 1974/75, Perbendaharaan Malaysia.
- 39) _____ National Advisory Commission On Criminal Justice Standard and Goal.
Washington D.C. U.S. Government-
Printing Office, 1975.
- 40) _____ President's Commission Of Law En-
forcement and Administration of
Justice, Task Force Report, Correction,
Washington D.C. U.S. Gov. Printing
Office, 1967.